



Valeur fourragère des prairies du marais mouillé poitevin



Eric Kernéis Unité Expérimentale Saint Laurent de la Prée

Introduction

Programme CIVAM 2011-2013

Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion

Introduction

Programme CIVAM 2011-2013

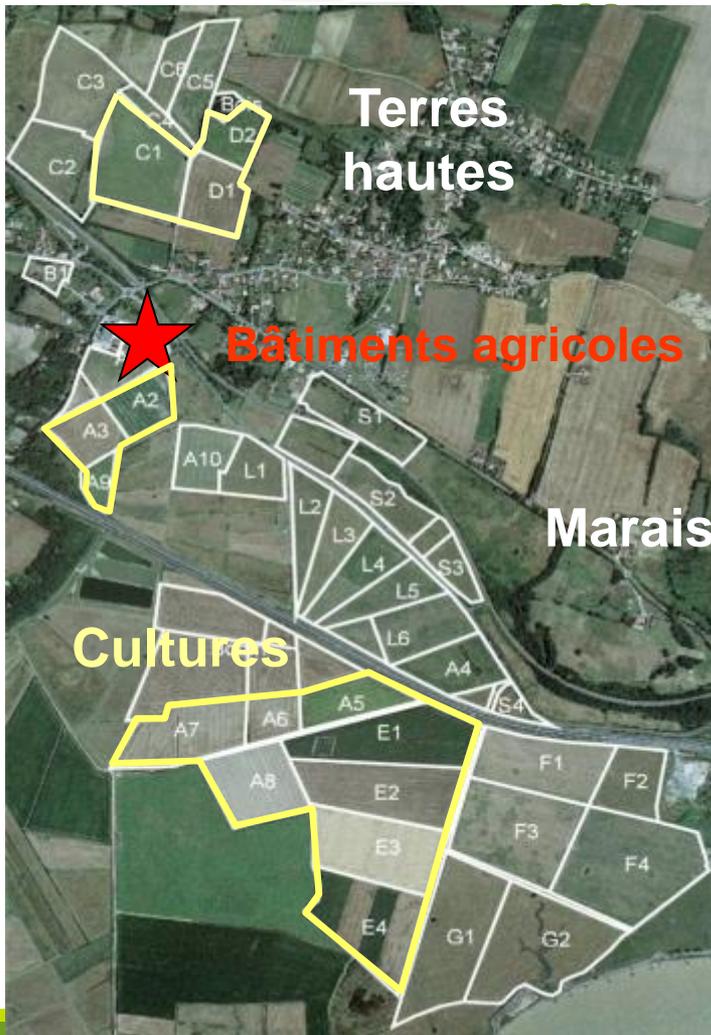
Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion

Une Unité Expérimentale en marais

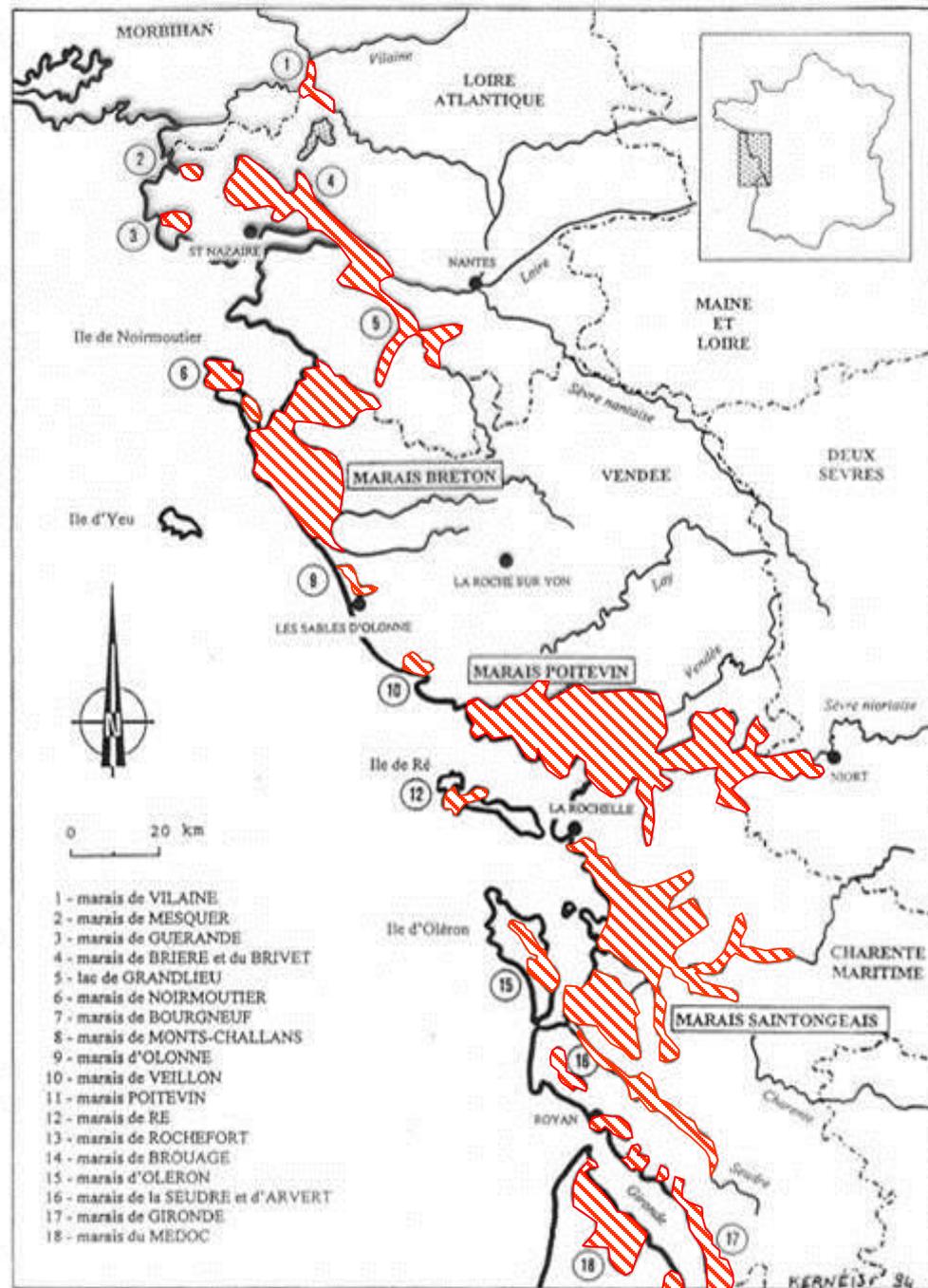
i



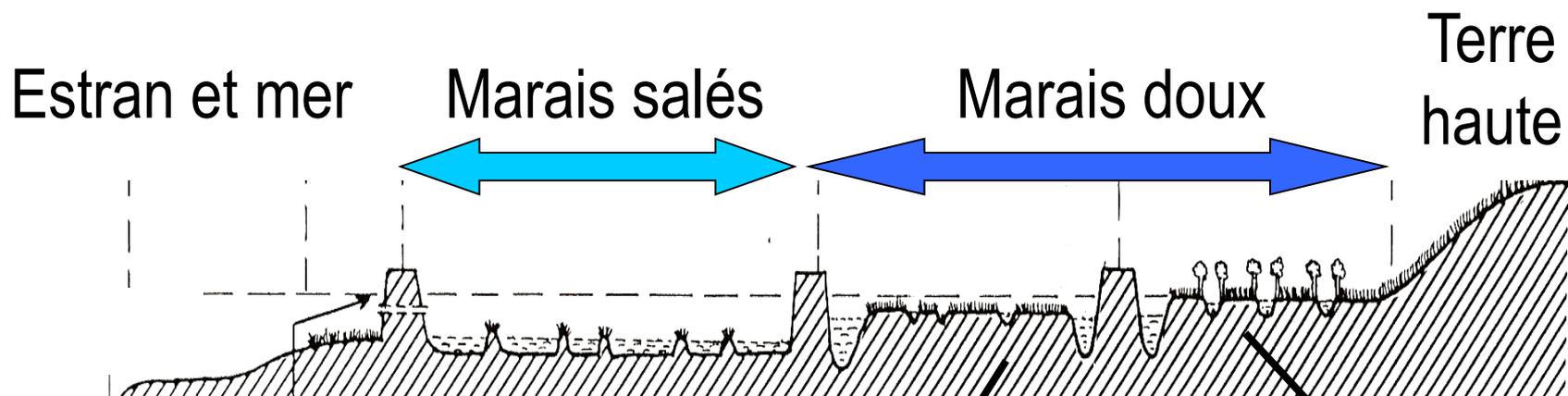
- ❖ 18 personnes + Stagiaires
- ❖ 120 animaux maraîchins
- ❖ 160 ha (60 cultures, 100 PN)



Les marais littoraux atlantiques (et vallées alluviales)



Des marais



Digue de protection
contre la mer



Desséché

Plats ou « à bosses »



Mouillé

Ouverts ou Bocagers

Introduction

Programme CIVAM 2011-2013

Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion

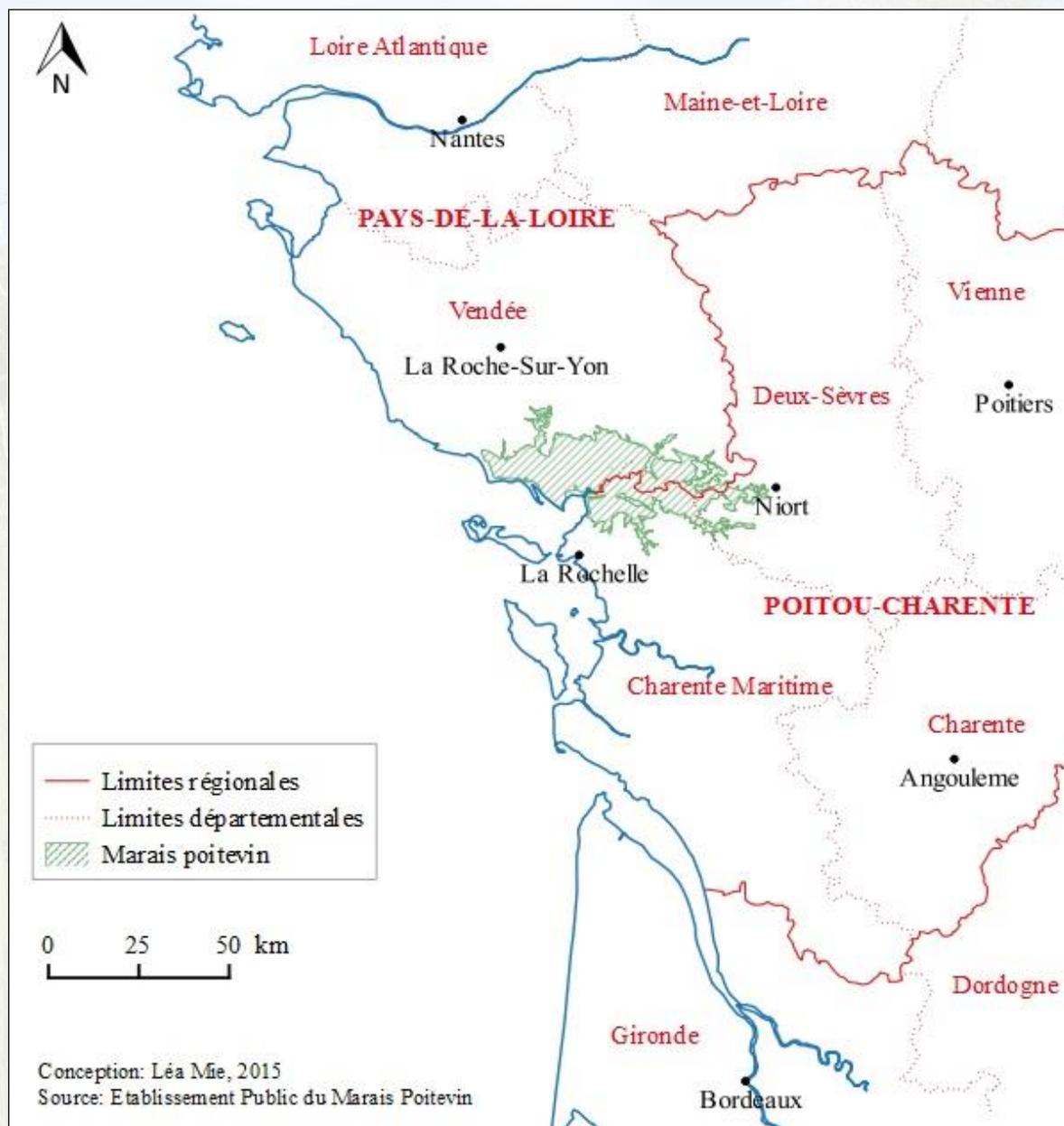
Valeur fourragère des prairies naturelles du marais mouillé poitevin

- ❖ **Finalité** : Valider (ou non) le constat des éleveurs que leurs bêtes ne prennent pas de poids sur le marais, les aider à trouver des solutions d'amélioration.
- ❖ **Dispositif** :
 - 12 exploitations suivies / 3 ans
 - 40 parcelles
 - Système de production, pratiques, pesées, NEC, flore, Valeur nutritive
- ❖ **Résultats** : Références marais tourbeux, valeur nutritive OK, valorisé par certains types d'animaux, pb parasito



Financement PIMP, CIVAM, INRA

Le Marais Poitevin



Les prairies du marais mouillé poitevin



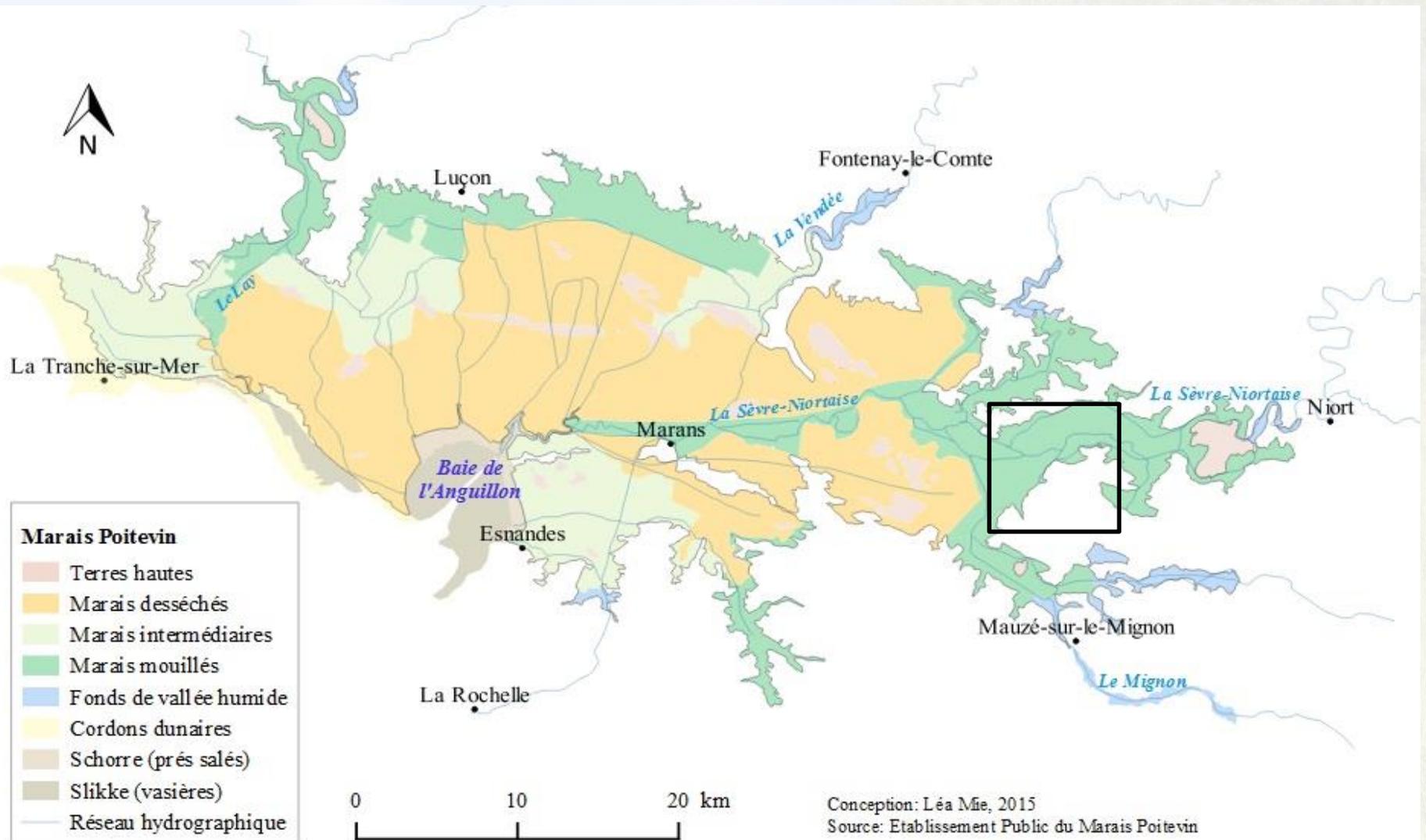
Les prairies naturelles du marais mouillé poitevin

- ❖ Entretien par les activités d'élevage
- ❖ Nombreuses contraintes d'usage



- ❖ Le pâturage :
un outil essentiel pour la
préservation des prairies

Site d'étude : localisation des prairies



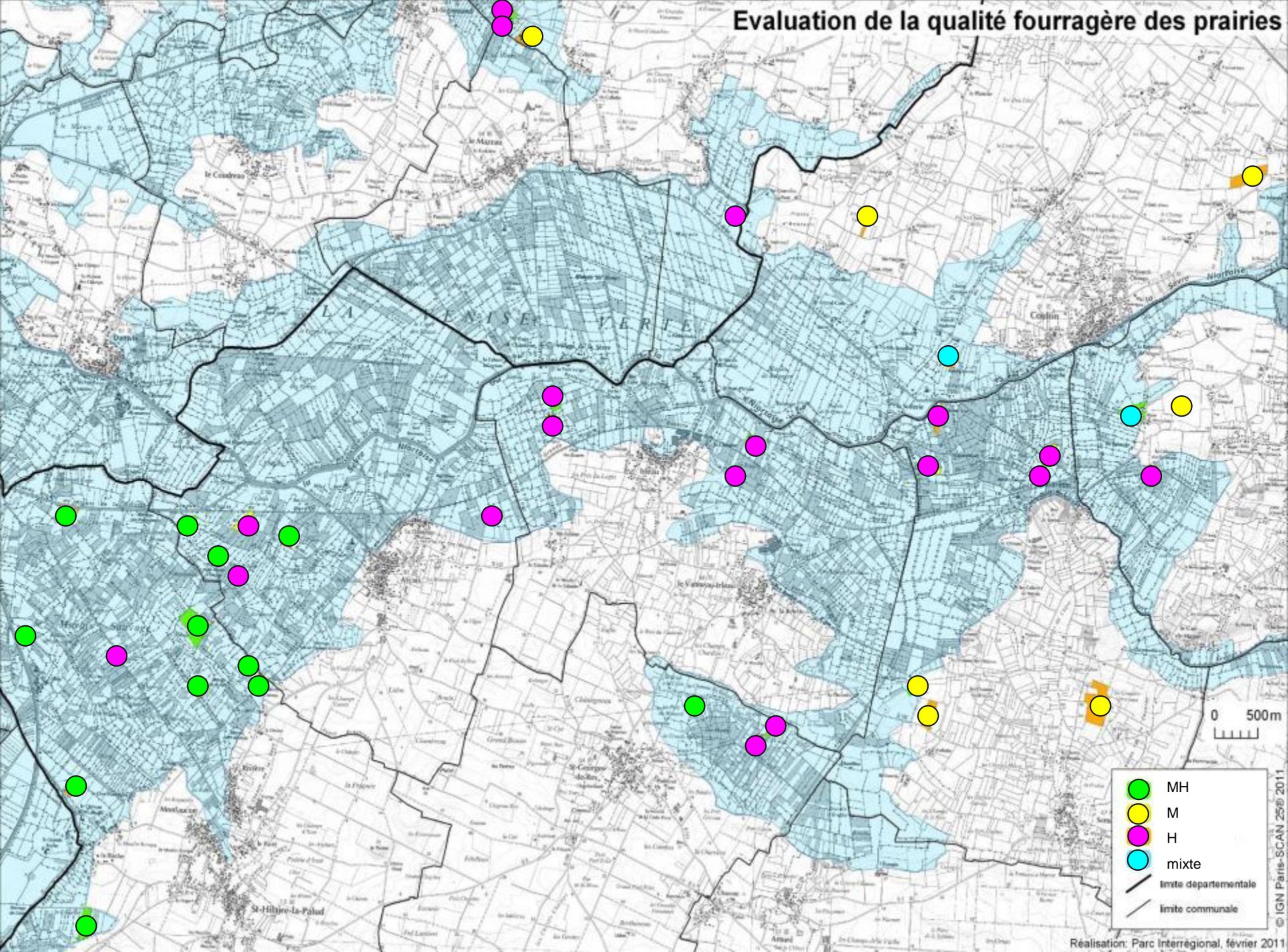
P- Les Vieilles Terrées



P+ Poissonnet

F Les Prises

Evaluation de la qualité fourragère des prairies







Valeur fourragère des prairies naturelles du marais mouillé poitevin

- ❖ **Finalité** : Valider (ou non) le constat des éleveurs que leurs bêtes ne prennent pas de poids sur le marais, les aider à trouver des solutions d'amélioration.
- ❖ **Dispositif** :
 - 12 exploitations suivies / 3 ans
 - 40 parcelles
 - Système de production, pratiques, pesées, NEC, flore, Valeur nutritive
- ❖ **Résultats** : Références marais tourbeux, valeur nutritive OK, valorisé par certains types d'animaux, pb parasito



Financement PIMP, CIVAM, INRA

Globalement on a :



Graminées (25 espèces)

67 %

Cypéracées (10 espèces)

16 %

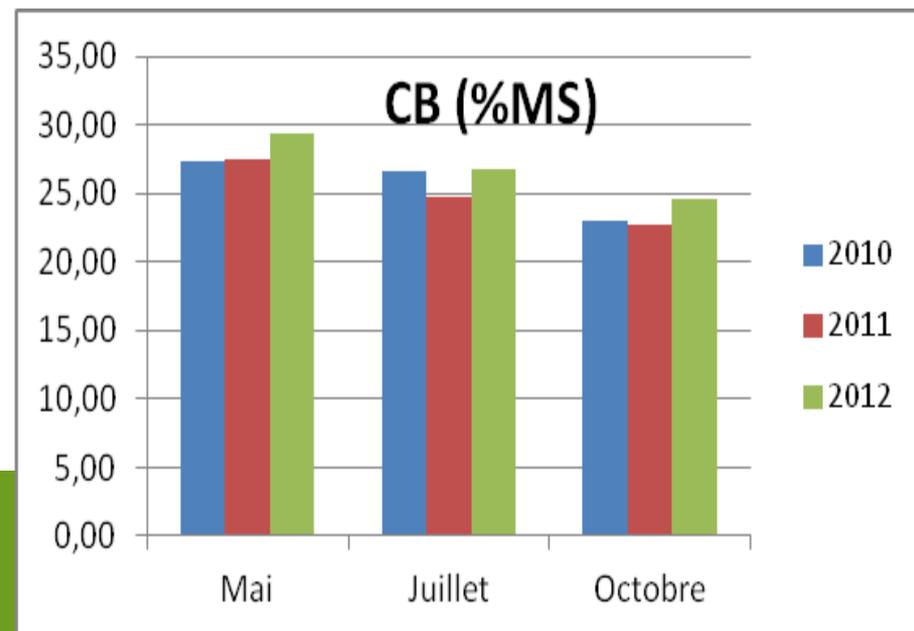
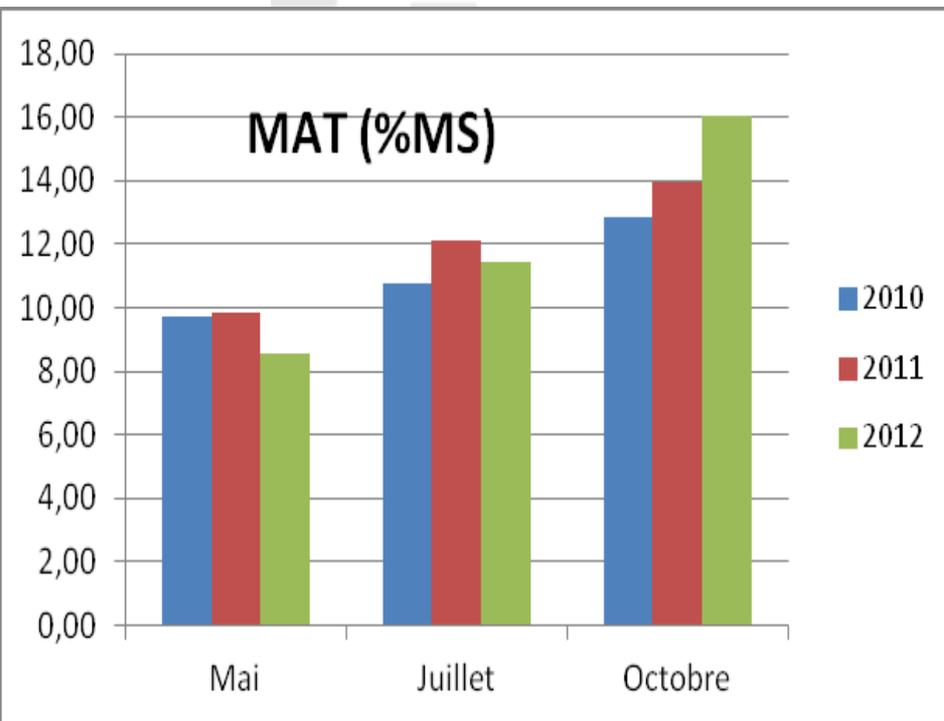
Dicotylédones (46 espèces)

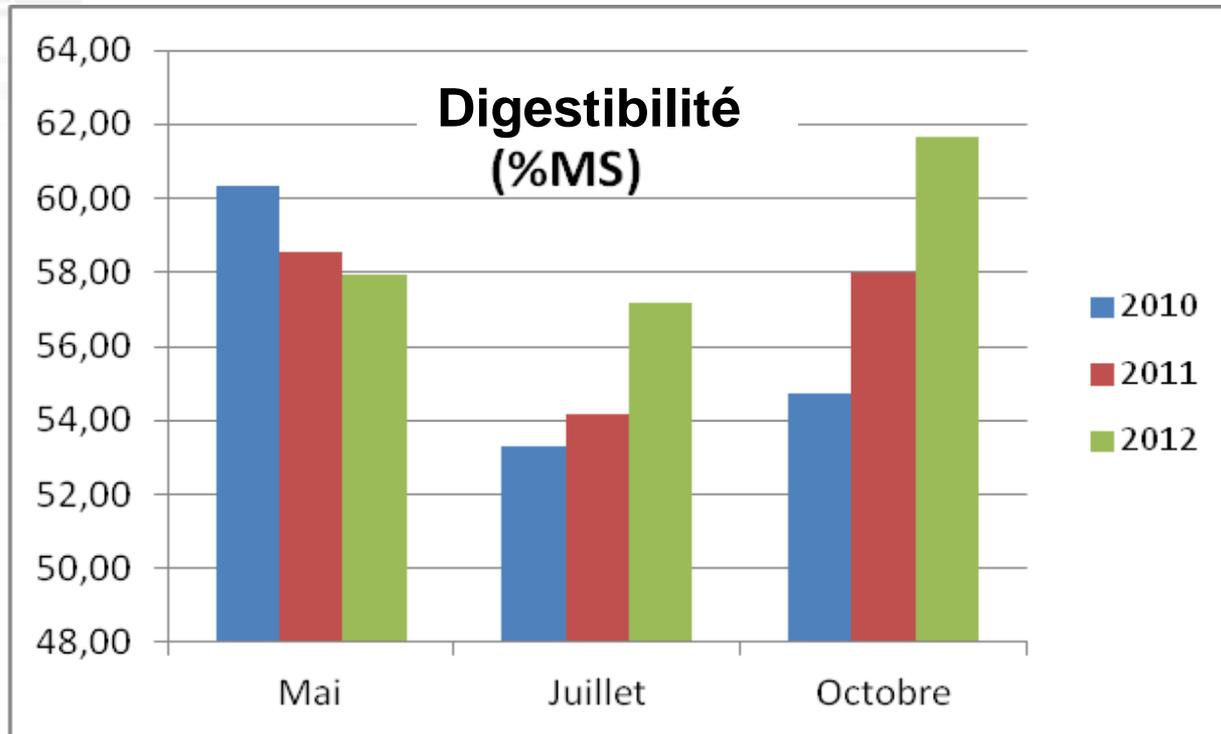
11 %

Légumineuses (8 espèces)

4 %







Introduction

Programme CIVAM 2011-2013

Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion

Etude de la composition floristique des prairies du marais mouillé poitevin suite à la mise en place de nouvelles techniques de gestion agricole



Présenté par Léa Mie le 15 septembre 2015

Master II Gestion des écosystèmes anthropisés



Le projet CASDAR

Compte d'Affectation Spécial Pour le Développement Agricole et Rural

Intitulé du projet : **A la recherche d'une meilleure valorisation des prairies naturelles du marais mouillé pour une amélioration de l'autonomie alimentaire des systèmes bovins viandes**

- ❖ Projet agro-environnemental
- ❖ Durée de 3 ans (mars 2014- mars 2017)
- ❖ Pour valoriser les prairies du marais mouillé poitevin

- Mise en place de nouvelles pratiques de gestion agricole



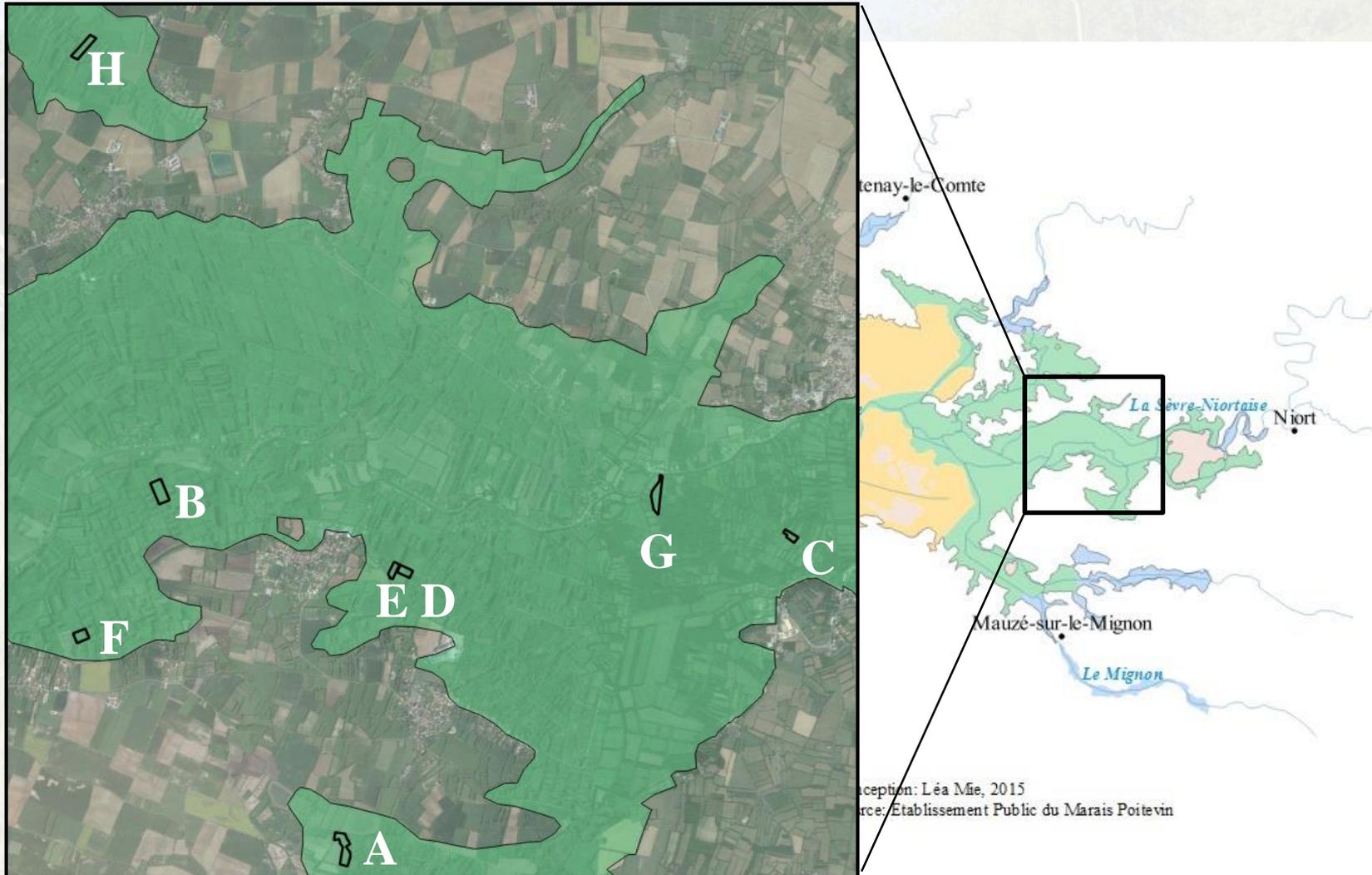
Etude

Objectif: Suivre l'évolution de la composition floristique de 8 parcelles suite à la mise en place des nouvelles pratiques

Y'a-t-il un impact sur la biodiversité végétale ?



Site d'étude : localisation des prairies



Mise en place des nouvelles pratiques

Parcelles	Pratiques testées
A	Hersage
B	Hersage + Pâturage tournant
C	Gestion des refus
D	Gestion des refus
E	Gestion des refus
F	Roulage
G	Sur-semis
H	Sur-semis

Les pratiques testées

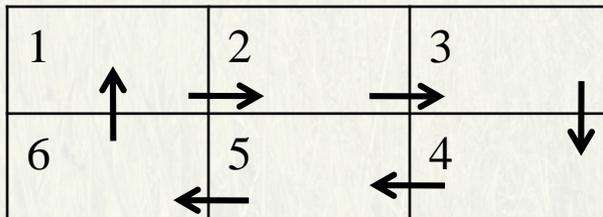
L'utilisation d'outils mécaniques : hersage et roulage



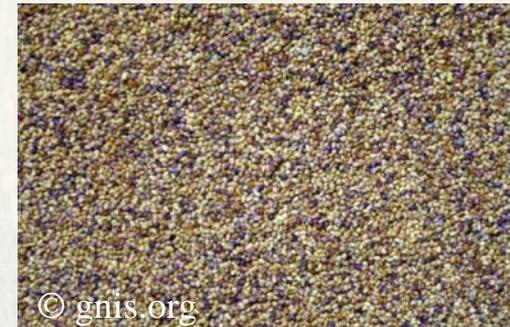
La gestion des refus



Le pâturage tournant



Le sur-semis



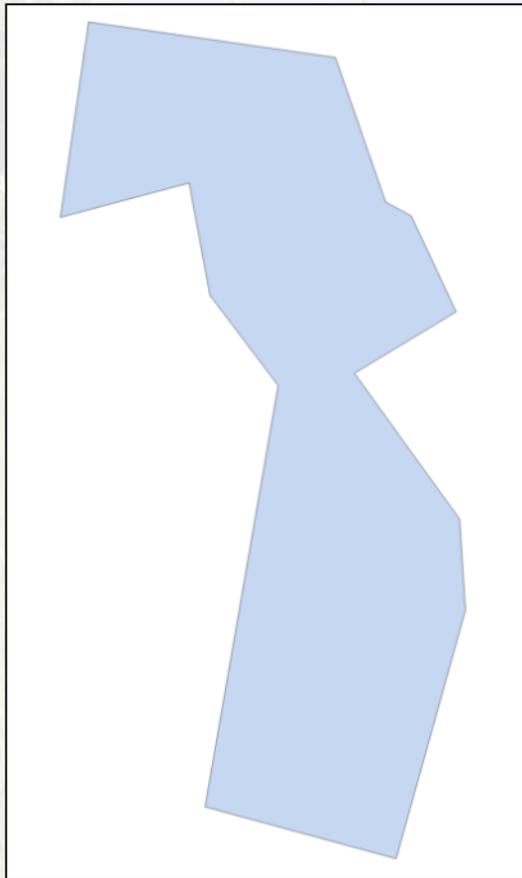
Mise en place des pratiques

- ❖ Implication des éleveurs
- ❖ Mises en place durant l'année 2014
- ❖ Division des parcelles : zone(s) testée(s) / zone(s) témoin(s)

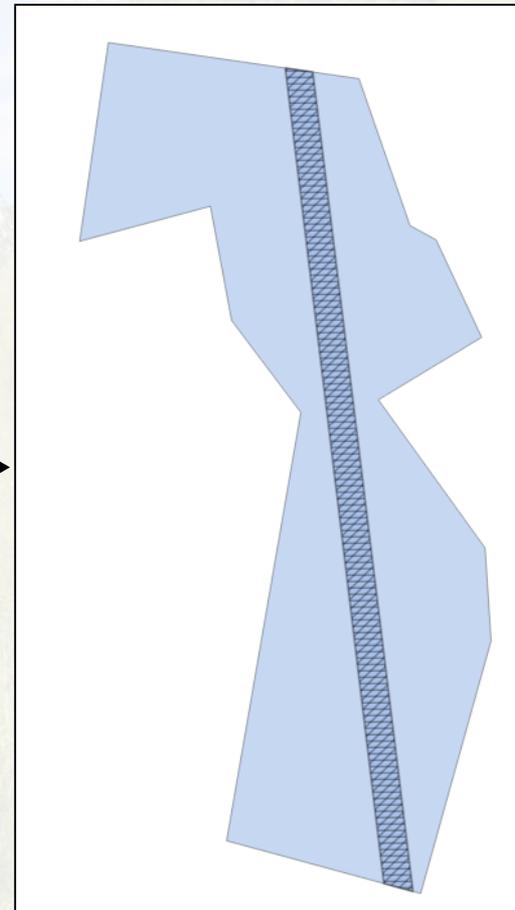


Mise en place des nouvelles pratiques

Exemple parcelle A : teste l'effet du hersage



Avant

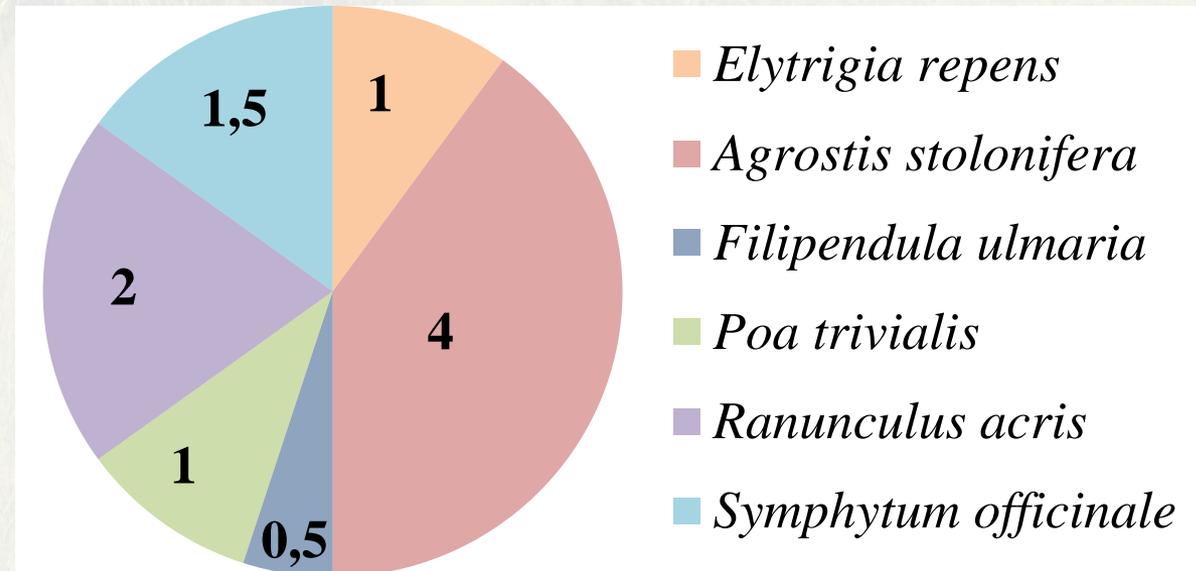


Après

Inventaire floristique



- ❖ Méthode de De Vries et De Boer
- ❖ Méthode semi-quantitative

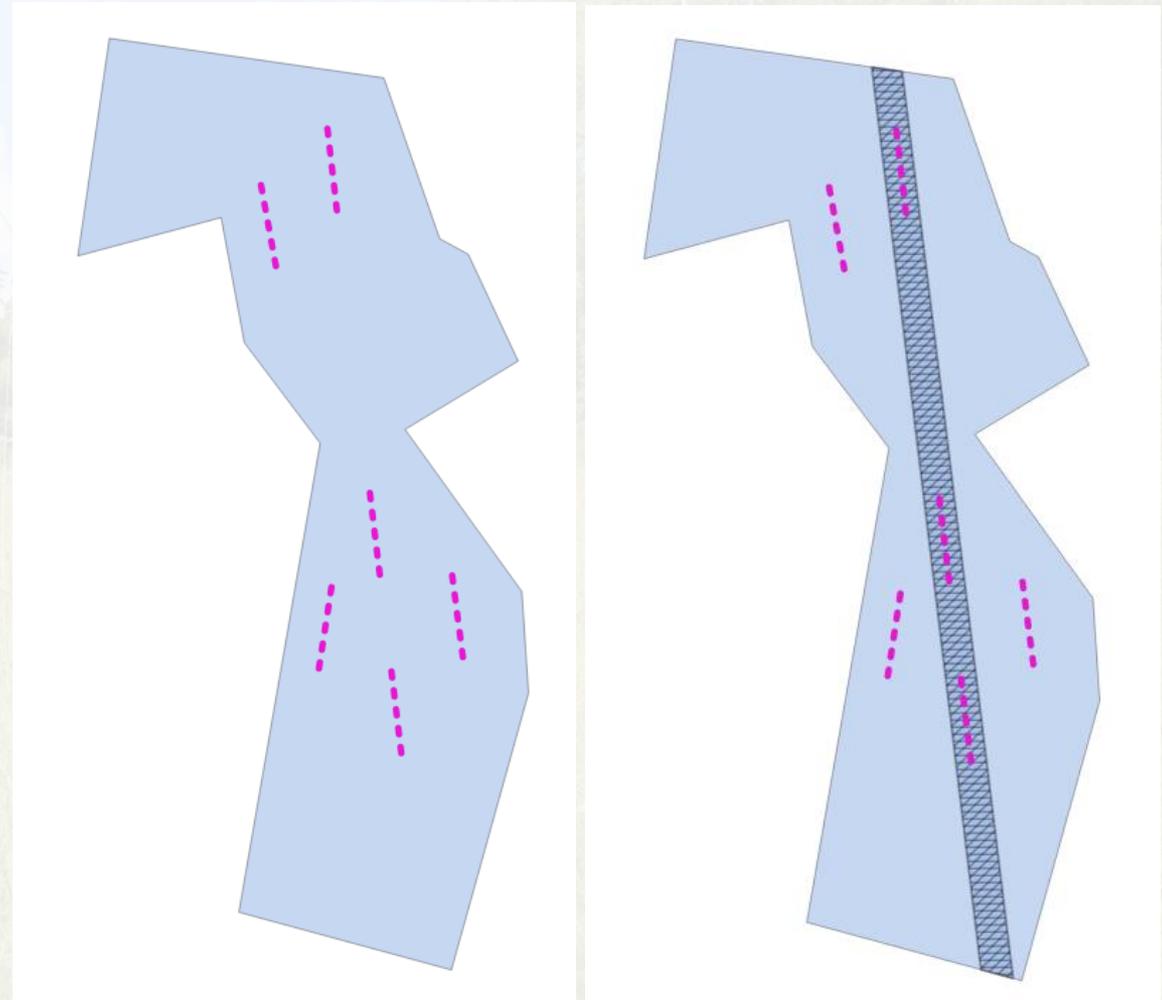


Inventaire floristique

❖ 3 transects par modalité

→ Calcul de moyennes
(n=3)

❖ Méthode reproductible



Avant

Après

Exemple

Parcelle A: Evolution de la flore entre 2014 et 2015
suite à la mise en place du hersage

	Richesse	Diversité	Equitabilité
2014	13,00 (\pm 1,73)	3,03 (\pm 0,13)	0,82 (\pm 0,03)
2015	18,33 (\pm 2,31)	3,40 (\pm 0,24)	0,81 (\pm 0,02)
<i>Comparaison</i>	<i>NS</i>	<i>NS</i>	<i>NS</i>

NS = Non significatif ; $p > 0,05$

	Richesse globale
2014	17
2015	25
Similitude	81%

Exemple

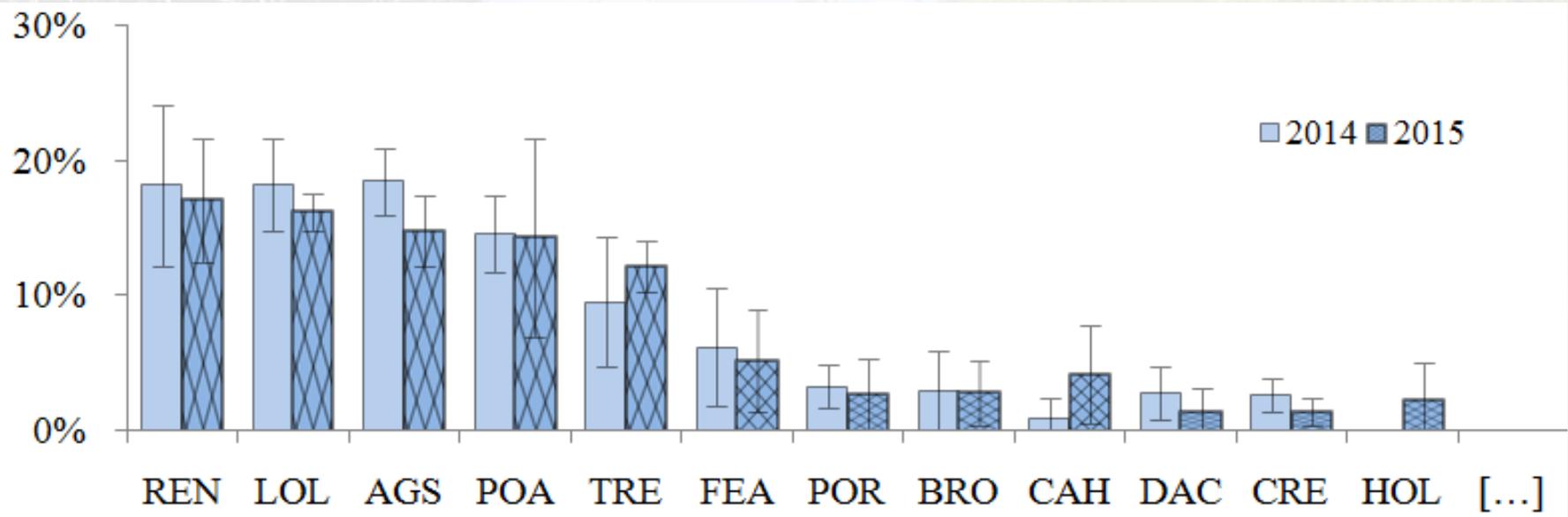
Parcelle A: Evolution de la flore entre 2014 et 2015 suite à la mise en place du hersage

Espèces disparues /								
Espèces apparues	HOL <i>Holcus lanatus</i>	TFR <i>Trifolium fragiferum</i>	AGR <i>Elytrigia repens</i>	PLL <i>Plantago lanceolata</i>	MED <i>Medicago sp.</i>	ALO <i>Alopecurus bulbosus</i>	LOI <i>Lolium multiflorum</i>	CER <i>Cerastium sp.</i>
Abondance	2,22 % (± 2,85)	0,49 % (± 0,85)	0,42 % (± 0,42)	0,42 % (± 0,72)	0,27 % (± 0,47)	0,14 % (± 0,24)	0,14 % (± 0,24)	0,07 % (± 0,12)
Significativité ?	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS

NS = Non significatif ; $p > 0,05$

Exemple

Parcelle H1: évolution de la flore entre 2014 et 2015 suite à la mise en place du hersage



Effet des pratiques

	Parcelles	Pratiques testées	Indices	Similitude	Espèces apparues ou disparues	Δ° abondance des espèces
Méthode 1	B	Hersage + Pâturage tournant	NS	80%	NS	NS
	C	Gestion des refus	NS	78%	NS	NS
	D	Gestion des refus	NS	84%	NS	NS
	E	Gestion des refus	NS	70%	NS	NS
Méthode 2	F	Roulage	NS	76%	NS	NS
	G	Sur-semis	NS	69%	NS	NS
	H	Sur-semis	NS	85%	NS	NS

NS = Non significatif ; $p > 0,05$

Introduction

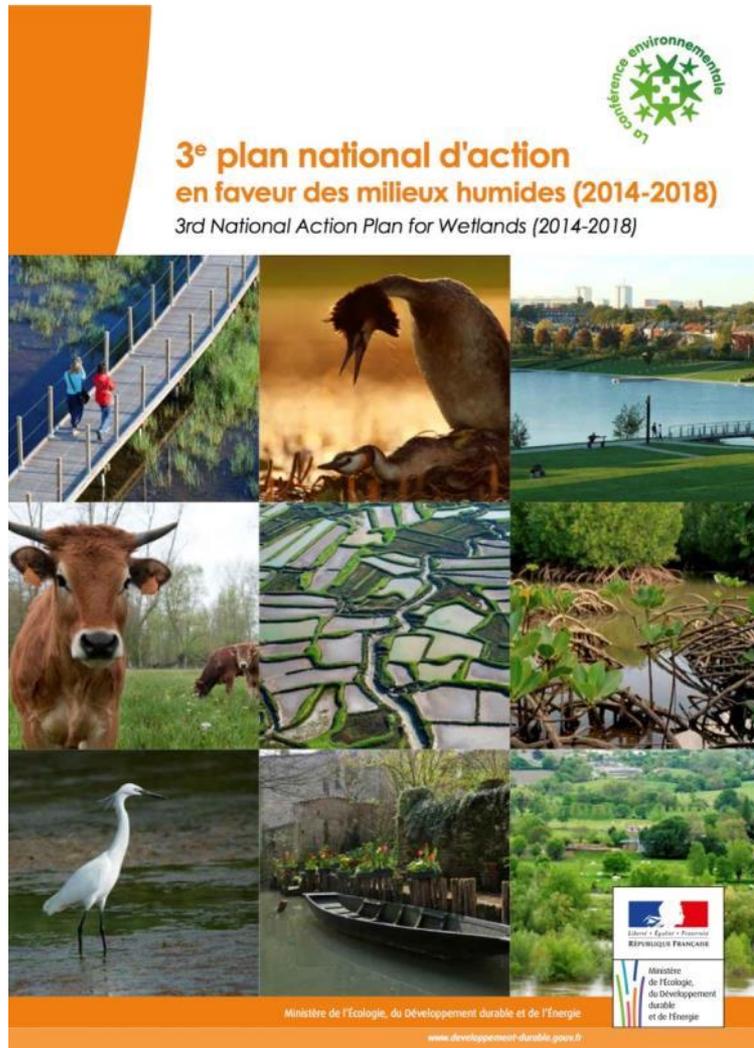
Programme CIVAM 2011-2013

Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion

3^e Plan National d'actions en faveur des milieux humides



- Construit sur la base du bilan du 2^{ème} Plan National avec l'objectif de poursuivre la dynamique engagée
- Fédérant les actions menées et prévues par l'ensemble des acteurs
- Pouvant prendre en compte toute autre action non encore identifiée, pour rendre compte de l'ensemble des actions d'envergure menées en faveur des milieux humides
- Nouvelle organisation du travail :
 - Présidence par un représentant extérieur de haut niveau
 - Plusieurs groupes thématiques pour travailler plus finement et mobiliser plus largement

Axe 4 : Renforcer la prise en compte des milieux humides dans les autres politiques de gestion de l'espace

Sous-axe 4.1 : Renforcer la prise en compte des milieux humides dans les politiques agricoles

Groupe thématique : Agriculture

Action 20 : Monter une étude sur la valeur fourragère et l'appétence des prairies humides

CONTEXTE

Cette action s'inscrit dans la suite du travail réalisé par Sarah [Chadefaux](#) (juillet 2011 - février 2014) dans le cadre de la convention « Atouts et contraintes de l'élevage en zone humide : bilan et pistes pour l'innovation » signé entre l'INRA et le MEDDTL. Cette convention faisait partie du 2^{ème} Plan National d'Action en Faveur des Zones humides 2010-2012. Elle s'intégrait dans l'axe prioritaire 5 de ce plan « Améliorer la connaissance sur les zones humides (recherches et inventaires) », Action 18 « Innover dans les systèmes de production ».

Ce travail mené en collaboration avec un réseau national de scientifiques et d'acteurs de l'environnement et de l'agriculture en zones humides a notamment débouché sur des propositions d'actions pour le nouveau PNAMH, dont celle qui a été retenue ici et qui était alors intitulée : « **Développer et diffuser les connaissances sur la valeur agronomique des prairies humides** ».

Justification

Les connaissances actuelles sur la valeur agronomique des prairies humides sont éparées, construites à partir de méthodologies diverses, avec des interrogations sur la validité de méthodes d'analyse de la valeur nutritive des fourrages élaborées sur des références en milieu sec lorsque l'on veut les appliquer aux fourrages des prairies humides. De nombreuses études démarrent avec des approches méthodologiques différentes. Il n'y a pas de capitalisation au niveau national des études locales.

OBJECTIFS ET CONTENU (Plan validé et extensions)

Cette action consiste en un montage d'un programme de recherche visant à :

1. Valider une méthodologie d'analyse fourragère adaptée aux prairies humides ;
2. Recueillir avec cette méthodologie des références de valeur fourragères des prairies humides, ou retraiter avec de nouvelles équations des données existantes, dans une diversité de conditions de milieu (sol, type de zone humide, secteurs géographiques), de gestion ou conditions hydrauliques et de pratiques agricoles ;
3. Synthétiser et diffuser auprès d'un large public les résultats de ces travaux.

VOLET CESP (Communication/Education-Formation/Sensibilisation/Participation)

Cette action impliquera un travail avec un réseau de partenaires scientifiques et d'acteurs de l'environnement et de l'agriculture en zones humides.

La diffusion envisagée des résultats de cette étude concerne :

- Une valorisation scientifique (publications, intervention dans des colloques, ...)
- La publication d'un « guide méthodologique d'analyse de la valeur agronomique des prairies humides » à destination des organismes porteurs d'études sur ce sujet ;
- La publication d'un « référentiel des valeurs nutritives des prairies humides » issu de ce travail, à destination des acteurs agricoles ou environnementaux.

Introduction

Programme CIVAM 2011-2013

Programme Casdar 2014-2017

Programme MEDDE 2016-2018

Conclusion



Photo Claire LC

Merci de votre attention

