

*Évaluation de l'état de conservation
des habitats d'intérêt communautaire à l'échelle du site*



Les paramètres et indicateurs au niveau national

2013

Rapportage « Directive Habitats Faune Flore »

Séminaire sur les protocoles de suivi et indicateurs dans les vallées alluviales
13 décembre 2012, Ecopôle du Forez, Chambéon.
Viry Déborah



Les paramètres et indicateurs au niveau national

● Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

● Principes de l'évaluation de l'état de conservation

● Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

● Etat d'avancement du programme

Les paramètres et indicateurs au niveau national

● Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

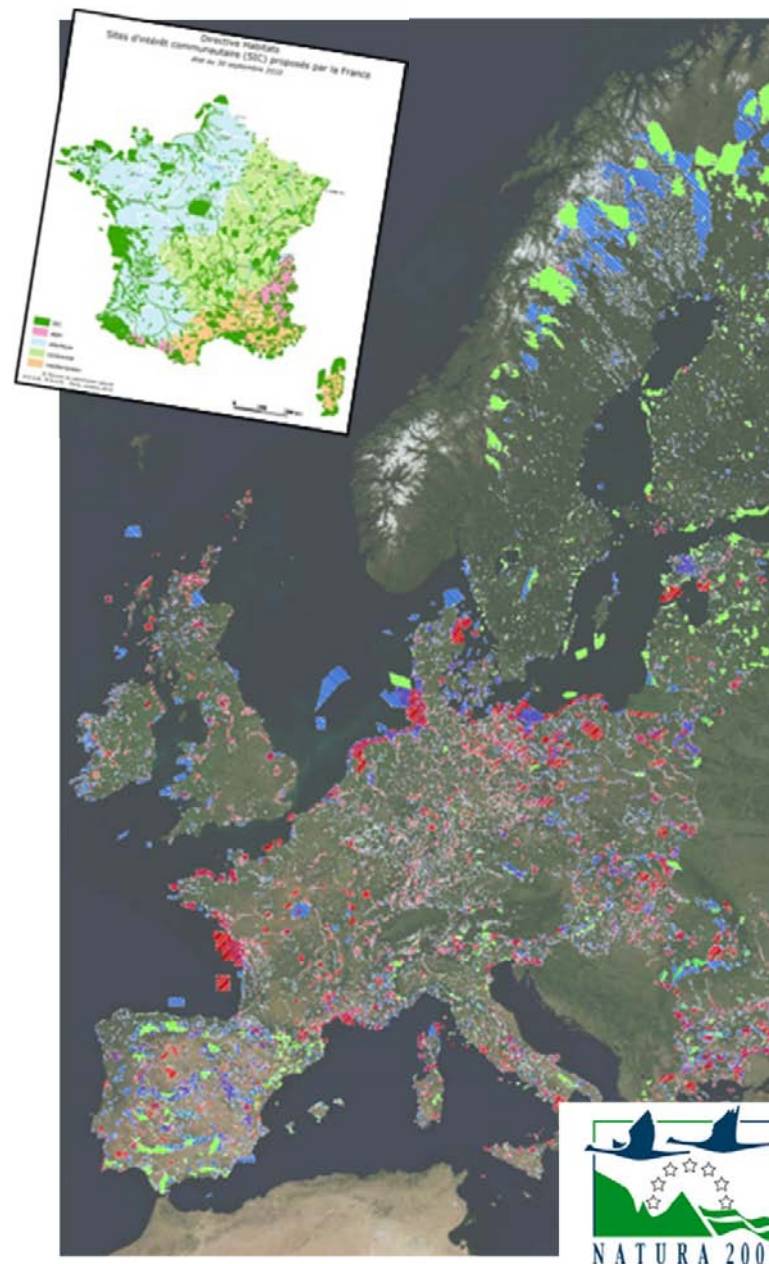
○ Principes de l'évaluation de l'état de conservation

○ Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

○ Etat d'avancement du programme

Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

Maintenir ou rétablir dans un **état de conservation favorable** les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire.



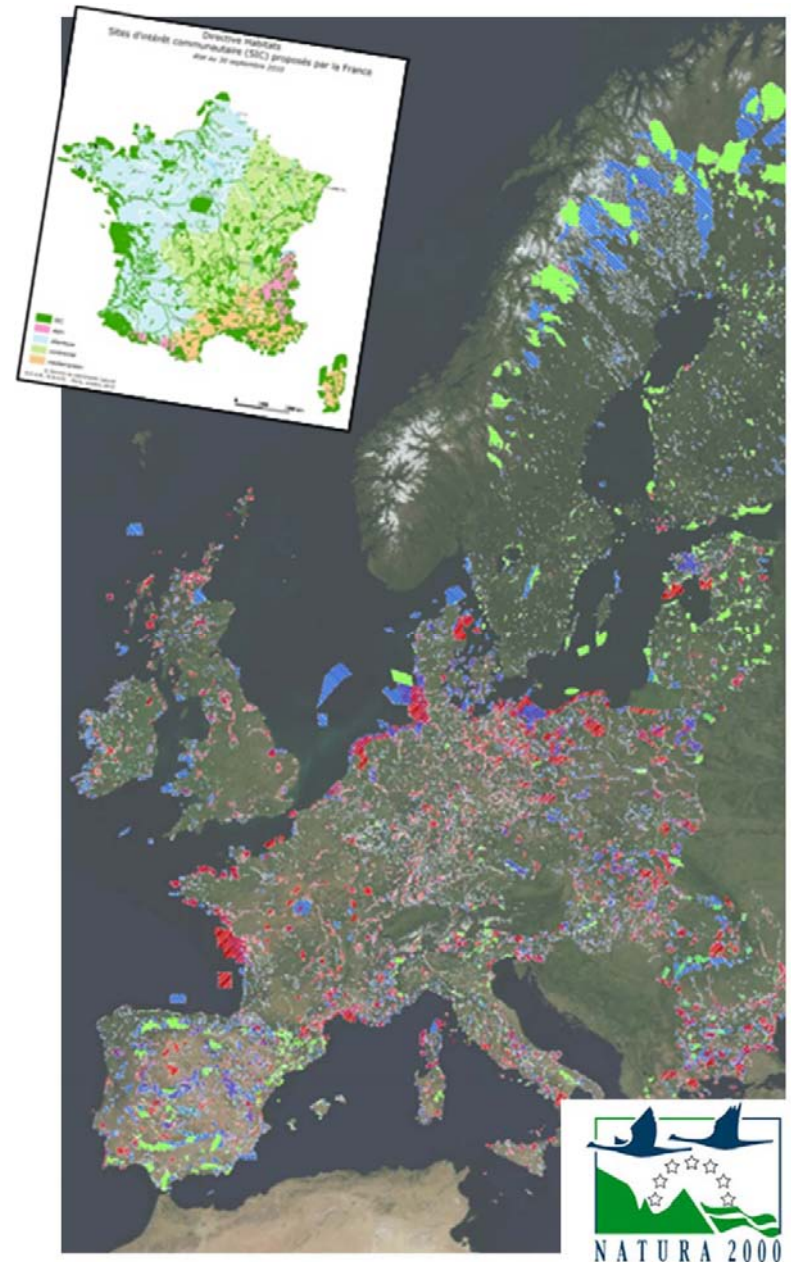
Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

Maintenir ou rétablir dans un **état de conservation favorable** les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire.

Cet objectif se traduit par la mise en place d'un réseau de site à travers l'Europe : le réseau Natura 2000

UE : 27000 sites, 18% de la surface terrestre

FRA : 1700 sites, 12.4% de la surface terrestre



Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

Maintenir ou rétablir dans un **état de conservation favorable** les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire.

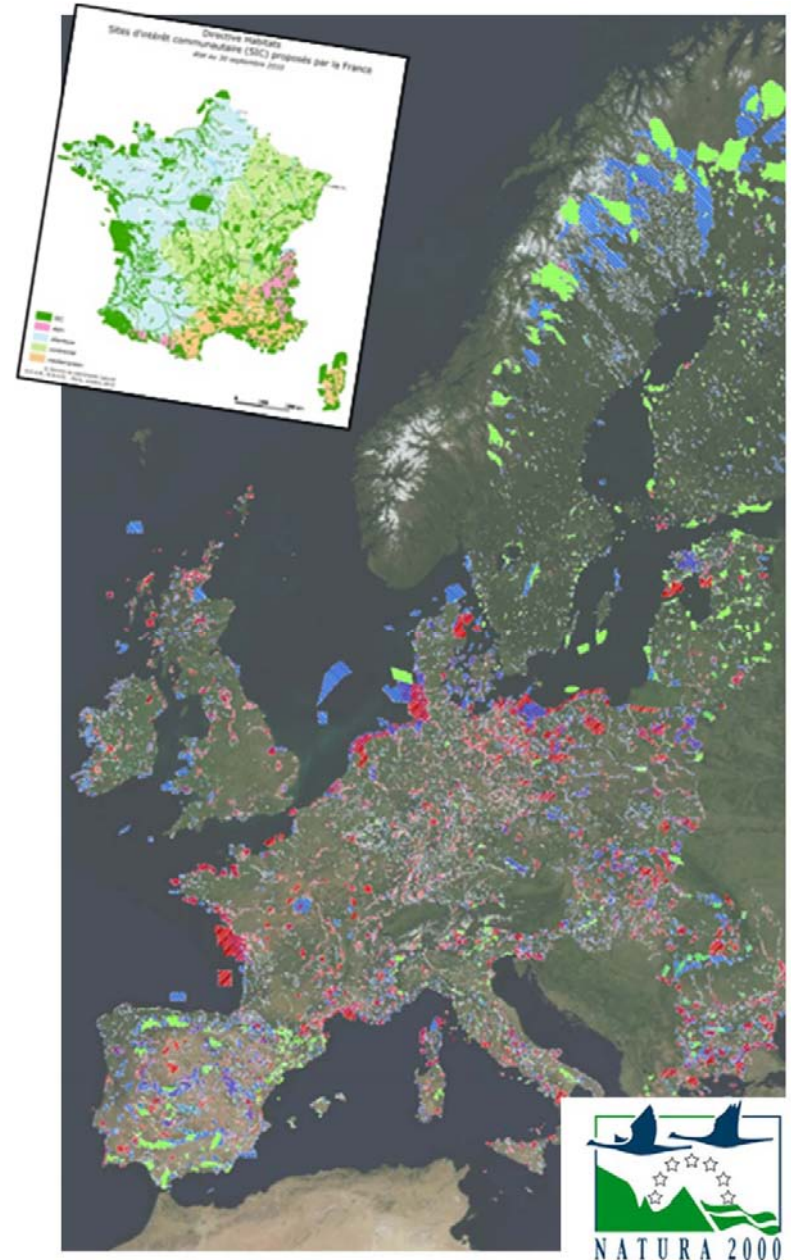
Cet objectif se traduit par la mise en place d'un réseau de site à travers l'Europe : le réseau Natura 2000

UE : 27000 sites, 18% de la surface terrestre

FRA : 1700 sites, 12.4% de la surface terrestre

La Directive impose donc aux Etats membres :

- de réaliser une **surveillance** de l'état de conservation (art. 11)
- et d'en rendre compte périodiquement (art. 17) = **rapportage**



Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»

Maintenir ou rétablir dans un **état de conservation favorable** les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire.

Cet objectif se traduit par la mise en place d'un réseau de site à travers l'Europe : le réseau Natura 2000

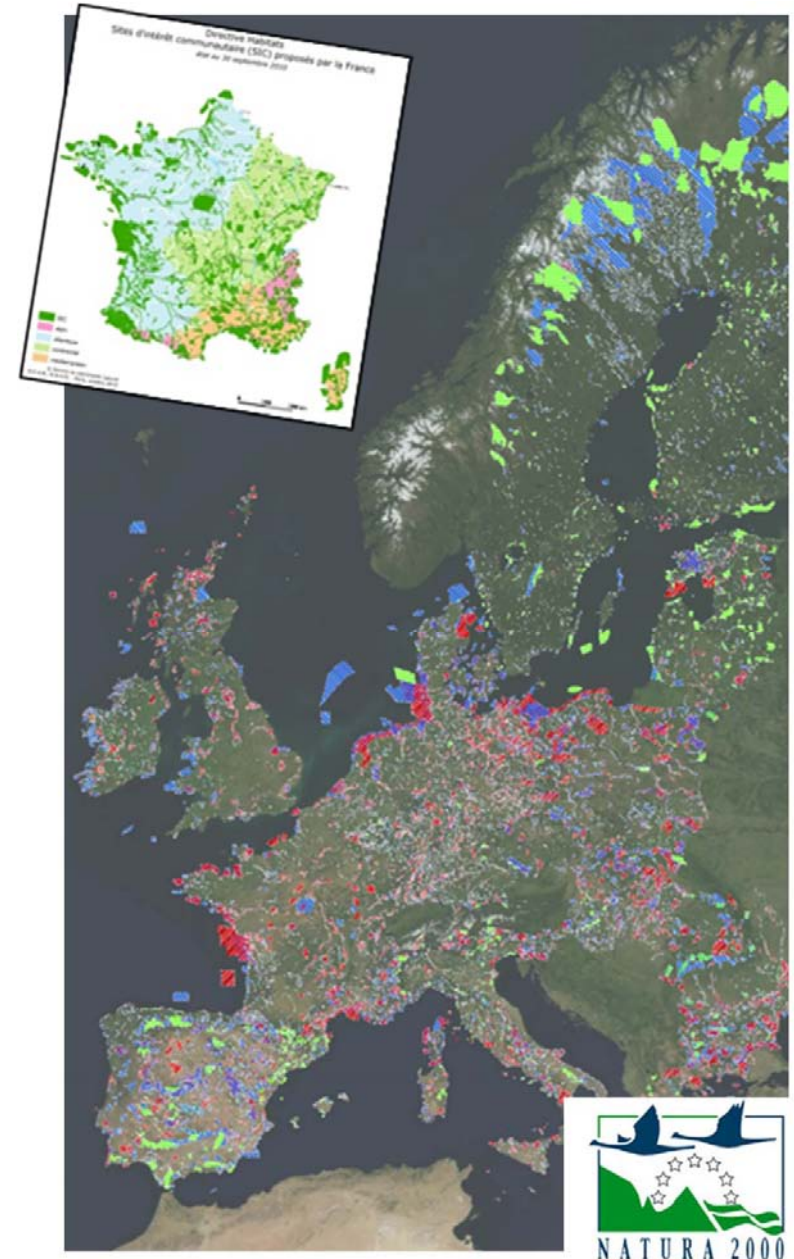
UE : 27000 sites, 18% de la surface terrestre

FRA : 1700 sites, 12.4% de la surface terrestre

La Directive impose donc aux Etats membres :

- de réaliser une **surveillance** de l'état de conservation (art. 11)
- et d'en rendre compte périodiquement (art. 17) = **rapportage**

→ vise à informer les décideurs et l'Europe sur l'état de la biodiversité et sur l'effet de la politique environnementale (Natura 2000)



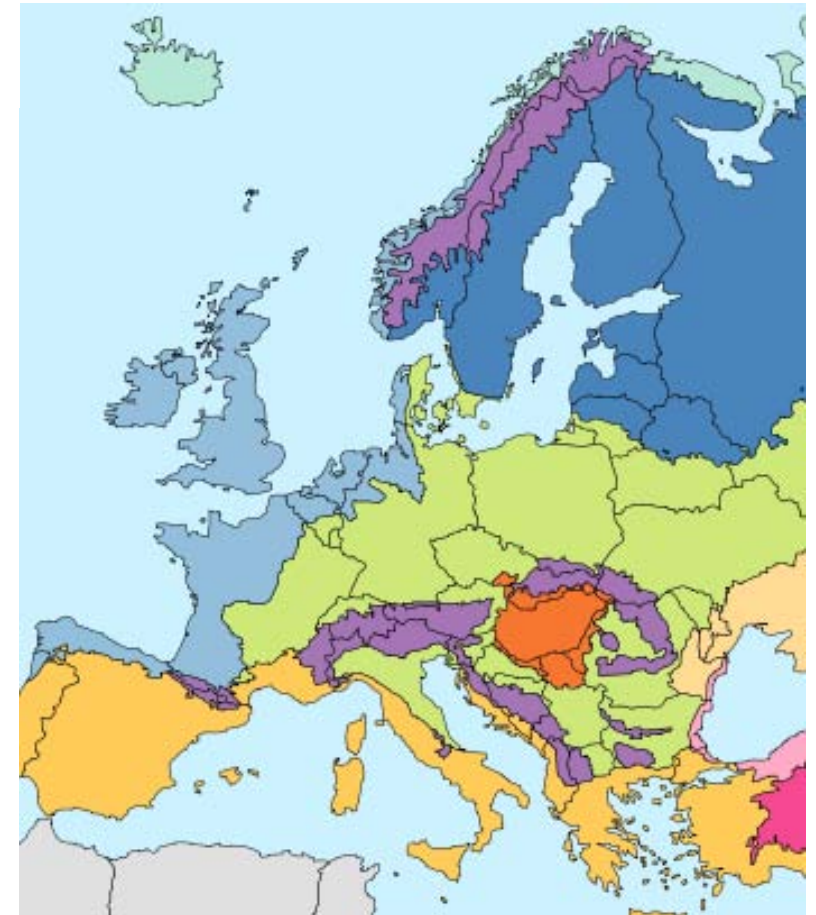
Les paramètres et indicateurs au niveau national

- Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»
- Principes de l'évaluation de l'état de conservation**
- Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)
- Etat d'avancement du programme

Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Evaluer quoi ?

Tous les habitats et les espèces des annexes I, II, IV, V de la DHFF



- Alpine
- Atlantique
- Continentale
- Méditerranéenne

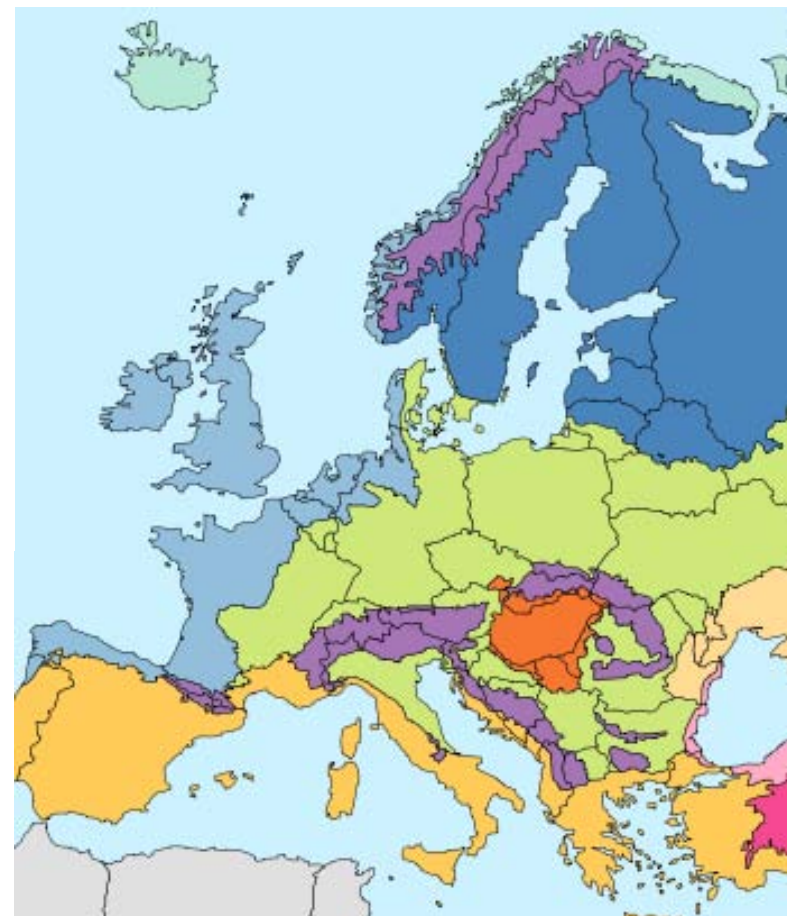
Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Evaluer quoi ?

Tous les habitats et les espèces des annexes I, II, IV, V de la DHFF

Evaluer où ?

- Une évaluation par région biogéographique
EU : 9 domaines biogéographiques / 4 régions marines
FRA : 4 domaines biogéographiques / 2 régions marines
- Sur l'ensemble du territoire (sans distinction dans et hors sites du réseau Natura 2000)



- Alpine
- Atlantique
- Continentale
- Méditerranéenne

Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Evaluer quoi ?

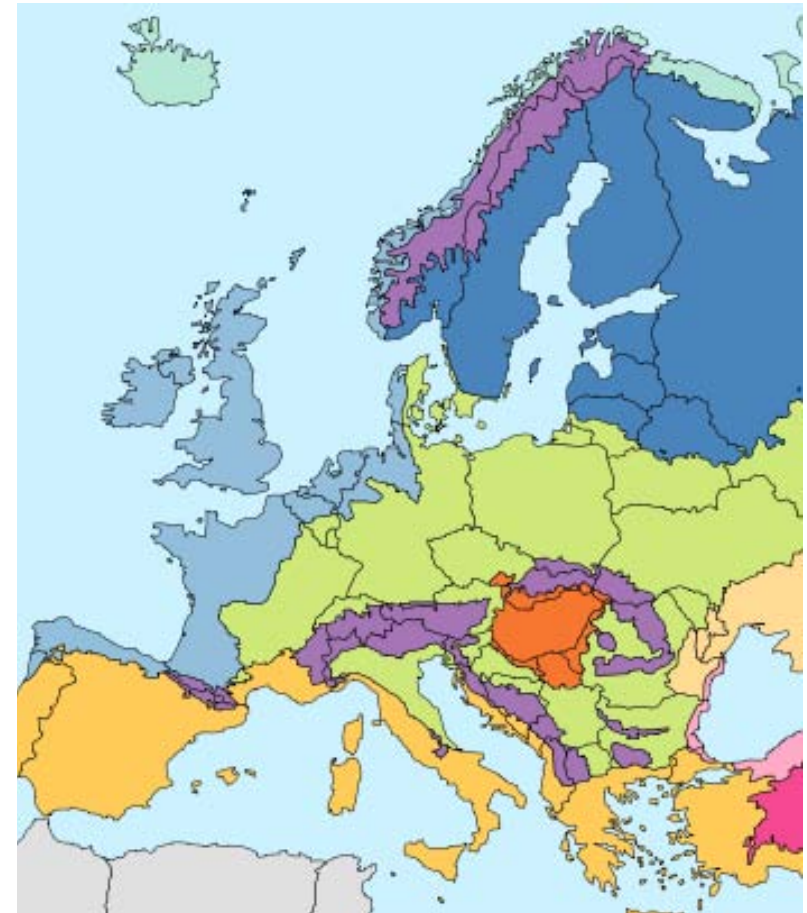
Tous les habitats et les espèces des annexes I, II, IV, V de la DHFF

Evaluer où ?

- Une évaluation par région biogéographique
EU : 9 domaines biogéographiques / 4 régions marines
FRA : 4 domaines biogéographiques / 2 régions marines
- Sur l'ensemble du territoire (sans distinction dans et hors sites du réseau Natura 2000)

Evaluer comment ?

- Processus biogéographique
- La méthodologie vise à dégager une tendance globale, en utilisant le principe de précaution.
- Matrices d'évaluation et approche par feux tricolores
- 4 paramètres d'évaluation :



- Alpine
- Atlantique
- Continentale
- Méditerranéenne

Principes de l'évaluation de l'état de conservation

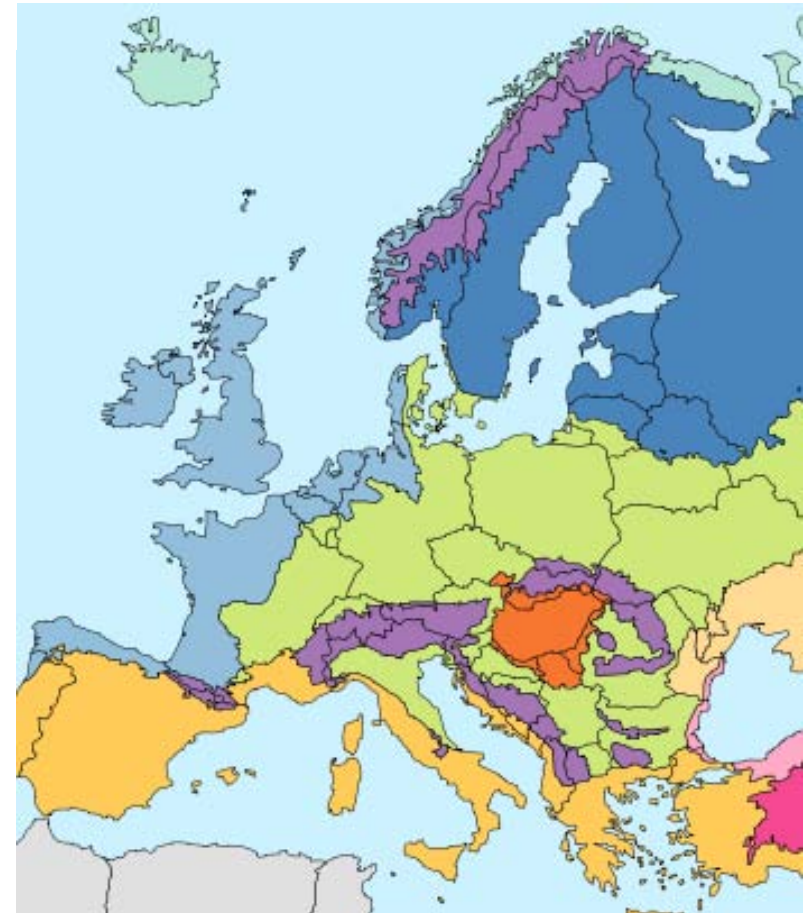
4 paramètres d'évaluation :

Pour les espèces

- Aire de répartition naturelle
- Effectifs des populations
- Surface et qualité de l'habitat
- Perspectives futures

Pour les habitats

- Aire de répartition naturelle
- Surface occupée par l'habitat
- Structure et fonctions
- Perspectives futures

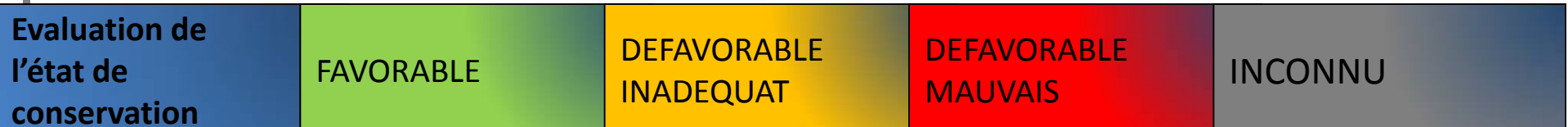
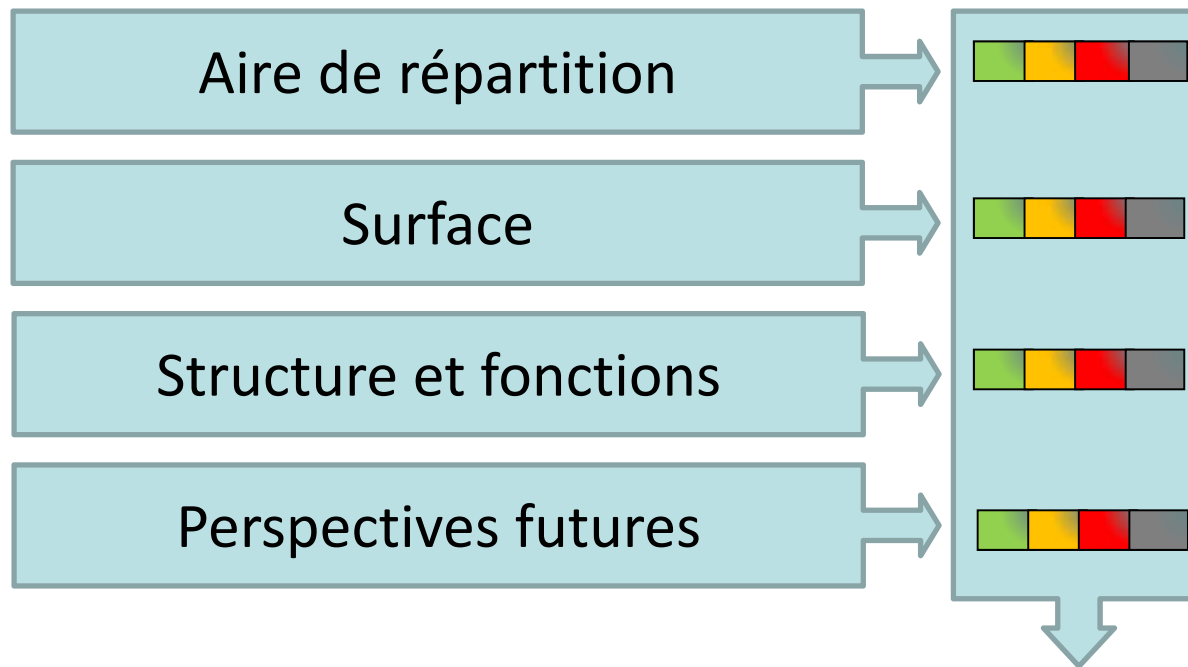


- Alpine
- Atlantique
- Continentale
- Méditerranéenne

Principes de l'évaluation de l'état de conservation

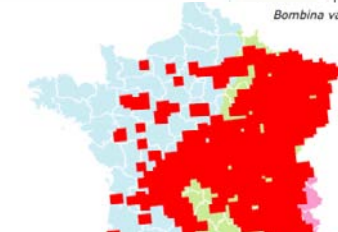
Evaluer comment ?

- Matrices d'évaluation et approche par feux tricolores
→ Principe de précaution.

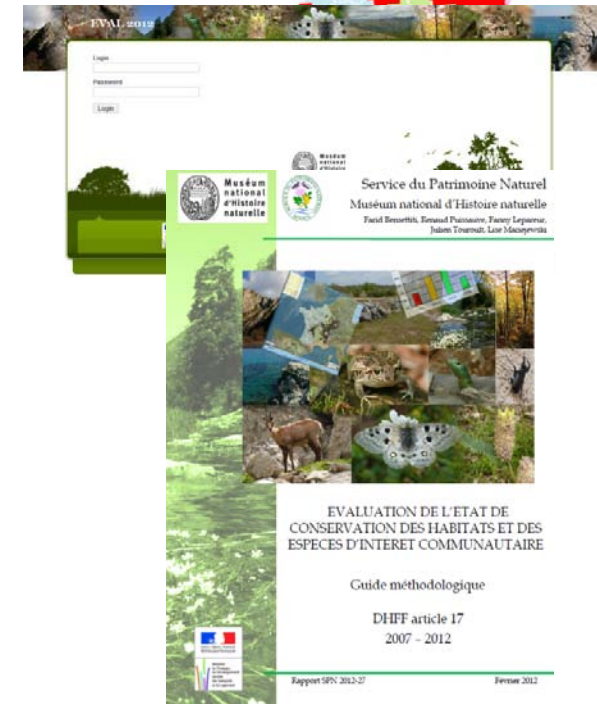


Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Le **MEDDTL** a confié le **pilotage** de la surveillance et notamment la **réalisation** de l'évaluation de l'état de conservation au **Muséum**.



partition
Bombina variegata

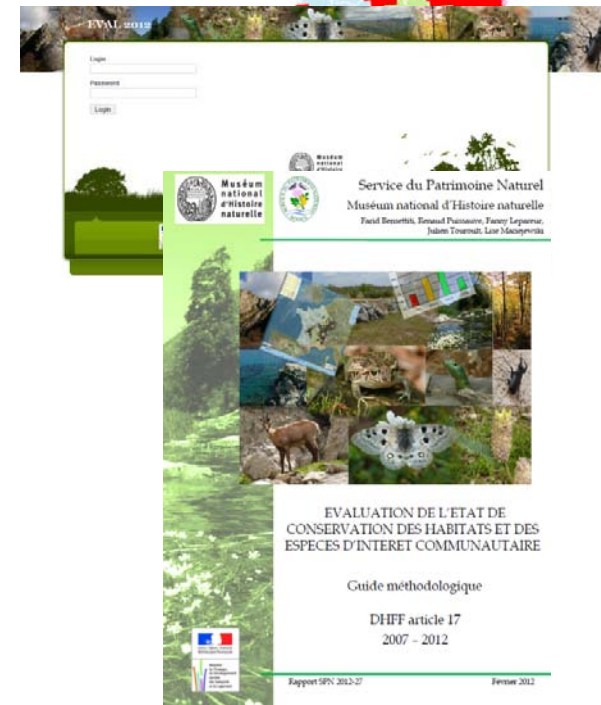
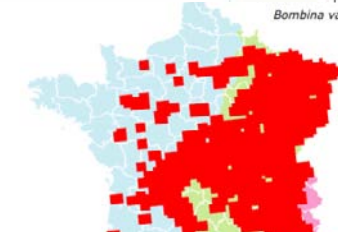


Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Le **MEDDTL** a confié le **pilotage** de la surveillance et notamment la **réalisation** de l'évaluation de l'état de conservation au **Muséum**.

Il est en charge de la **coordination général** du projet :

- **Réalisation** de l'évaluation
- **Validation** des résultats
- **Synthèse et transmission** du rapport (Art. 17)
- **Stockage** des données inhérentes à ce programme



Principes de l'évaluation de l'état de conservation

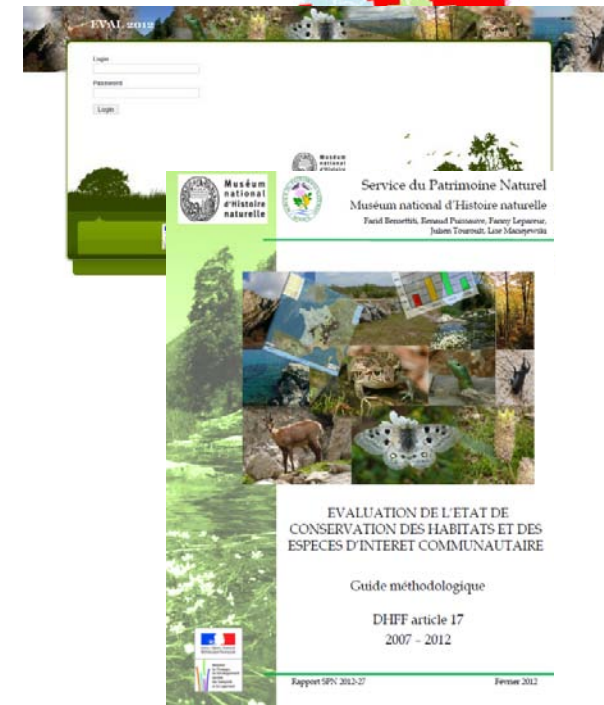
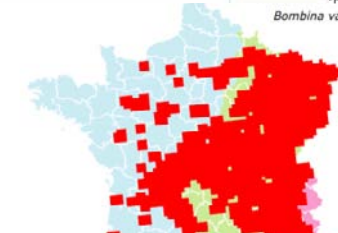
Le **MEDDTL** a confié le **pilotage** de la surveillance et notamment la **réalisation** de l'évaluation de l'état de conservation au **Muséum**.

Il est en charge de la **coordination général** du projet :

- **Réalisation** de l'évaluation
- **Validation** des résultats
- **Synthèse et transmission** du rapport (Art. 17)
- **Stockage** des données inhérentes à ce programme

Il devra notamment :

- **Identifier** et mettre à disposition des experts les données disponibles
- **Mettre en place** une interface de saisie des données
- **Organiser** le processus de relecture et de validation



Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Pour l'exercice **2013** de nombreuses source de données ont pu être mobilisées :

- Base de données SIE / DCE
- Nouveaux Atlas
- Synthèse des docob...

Principes de l'évaluation de l'état de conservation

Pour l'exercice **2013** de nombreuses source de données ont pu être mobilisées :

- Base de données SIE / DCE
- Nouveaux Atlas
- Synthèse des docob...

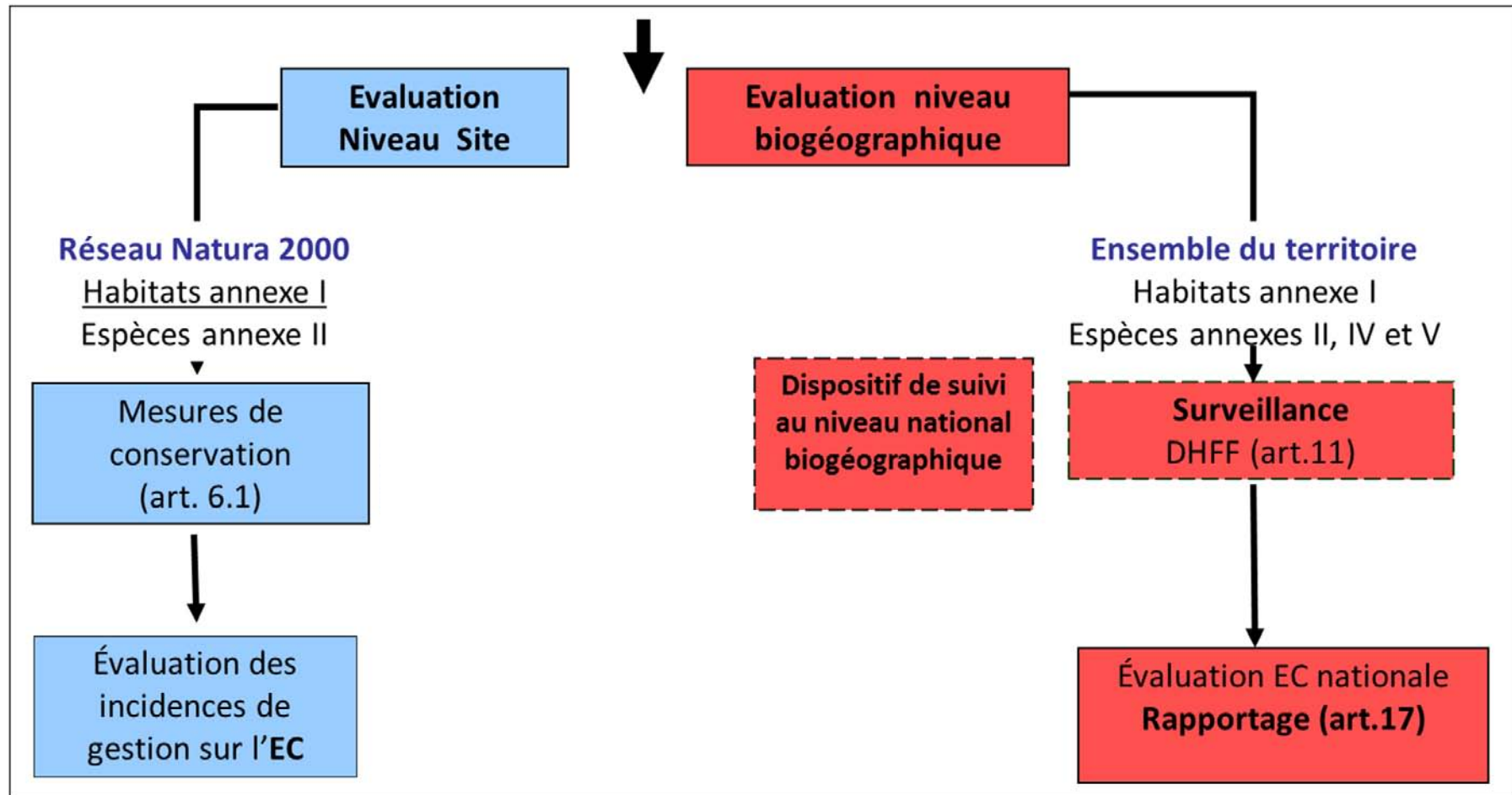
L'objectif est maintenant :

- ✓ **d'évaluer** l'intérêt de ces différentes sources pour le rapportage
- ✓ de produire les **protocoles de collectes** complémentaires si nécessaire
- ✓ **de renforcer** l'évaluation de l'état de conservation à l'échelle biogéographique en se reposant dans la mesure du possible sur des **données de terrain** (poursuite des travaux sur l'évaluation de l'état de conservation à l'échelle des sites).
- ✓ de proposer les réseaux de surveillance et les indicateurs renseignant de manière comparable sur l'état, le poids des pressions, le fonctionnement...

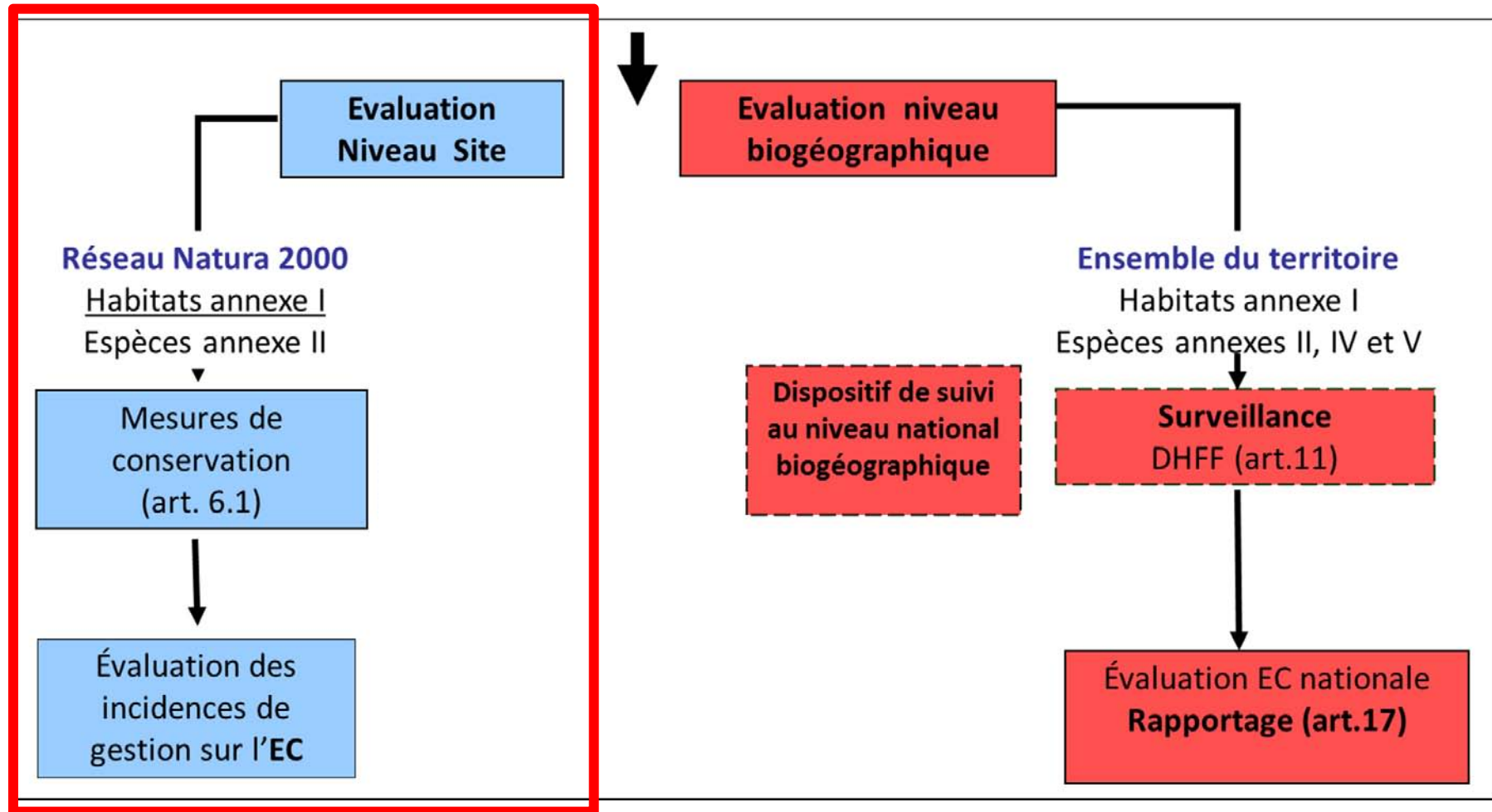
Les paramètres et indicateurs au niveau national

- Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»
- Principes de l'évaluation de l'état de conservation
- **Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)**
- Etat d'avancement du programme

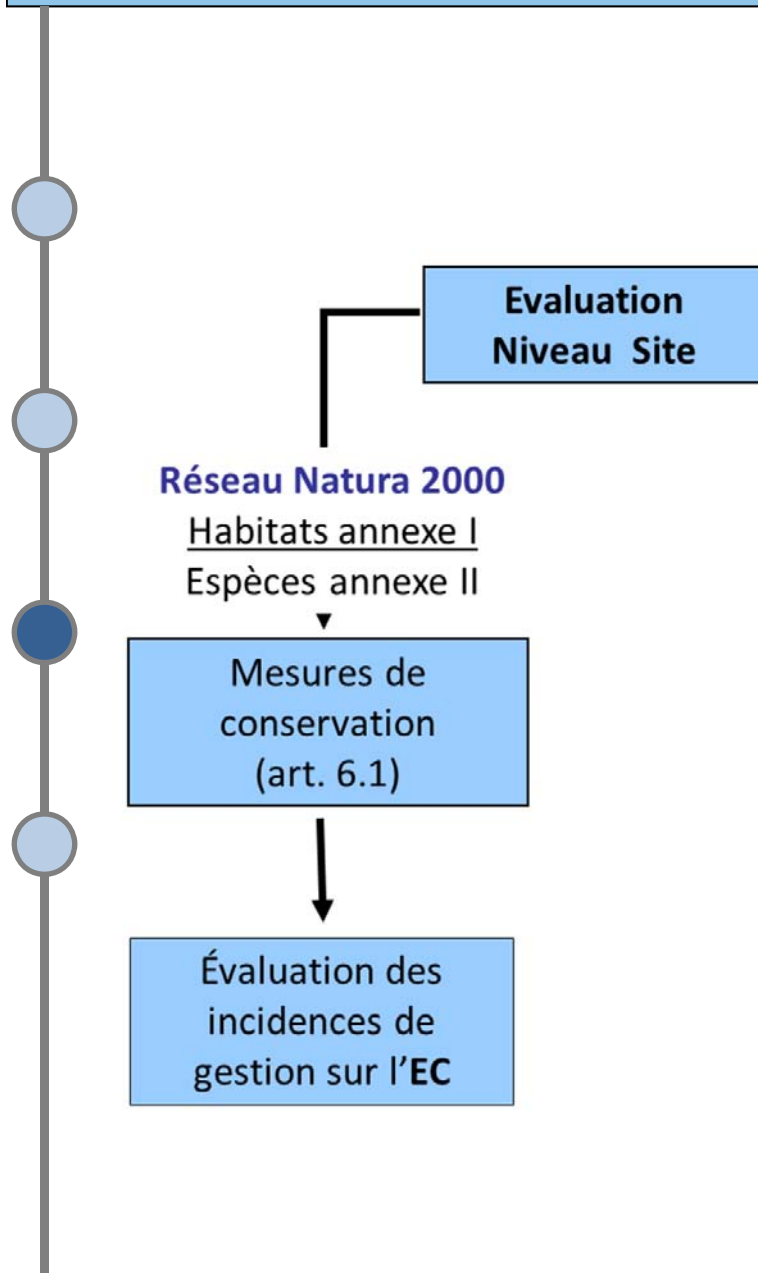
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

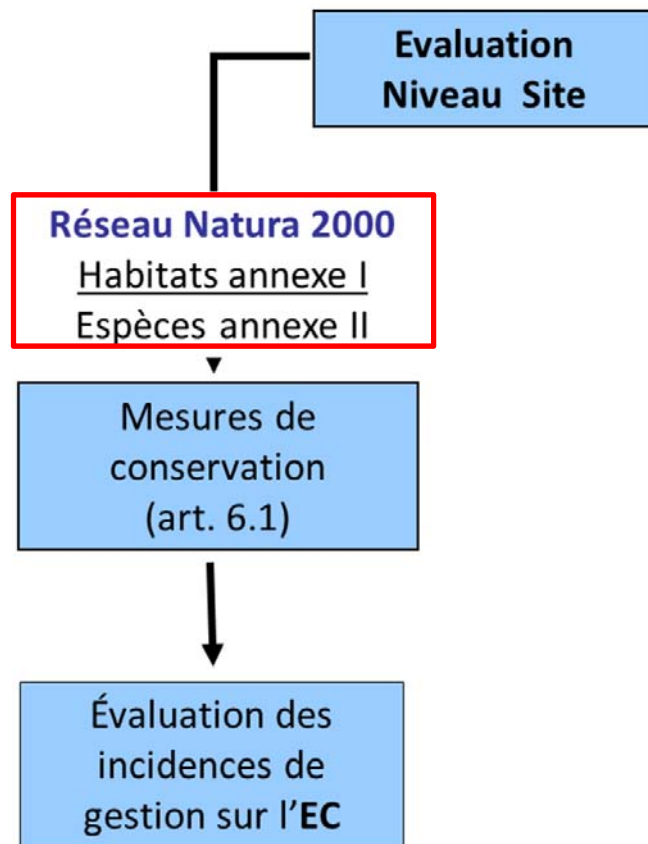


Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

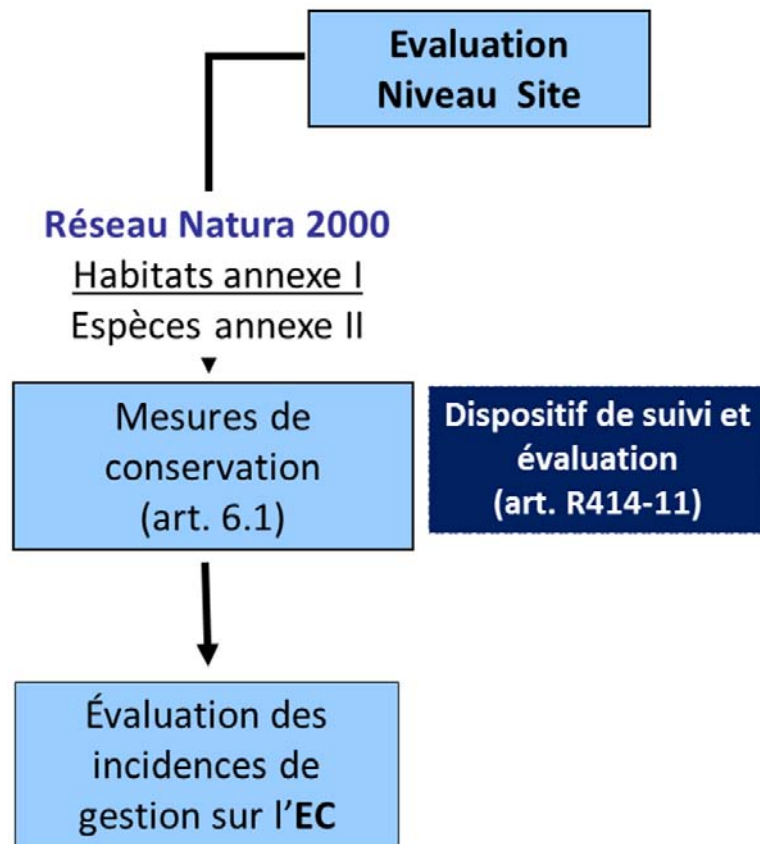


Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Evaluation à l'échelle du site :



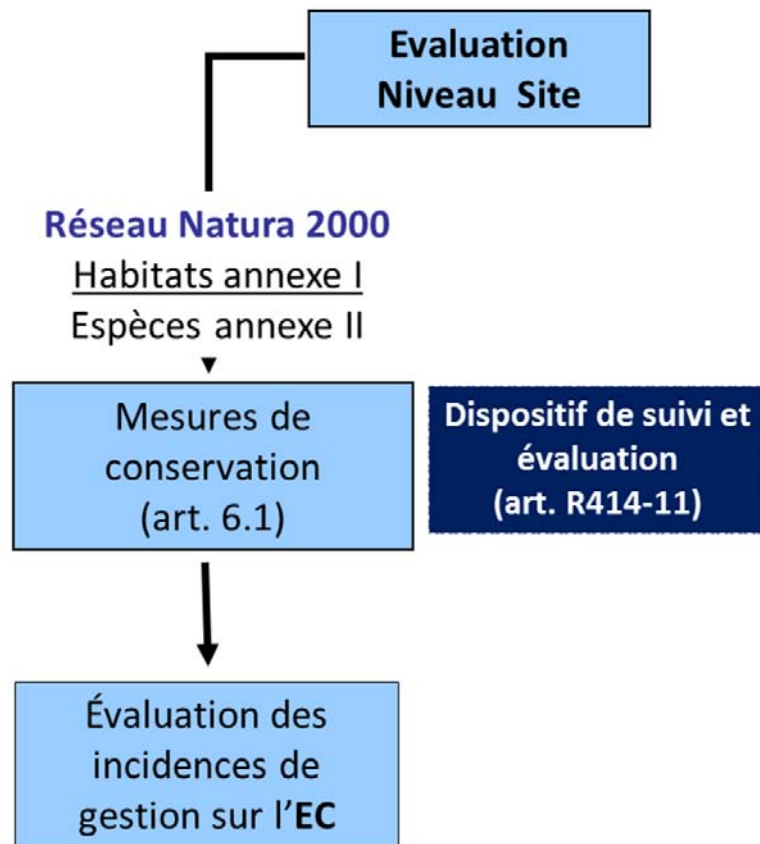
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation à l'échelle du site :

- l'obligation réglementaire de l'article R.414-11 du Code de l'environnement

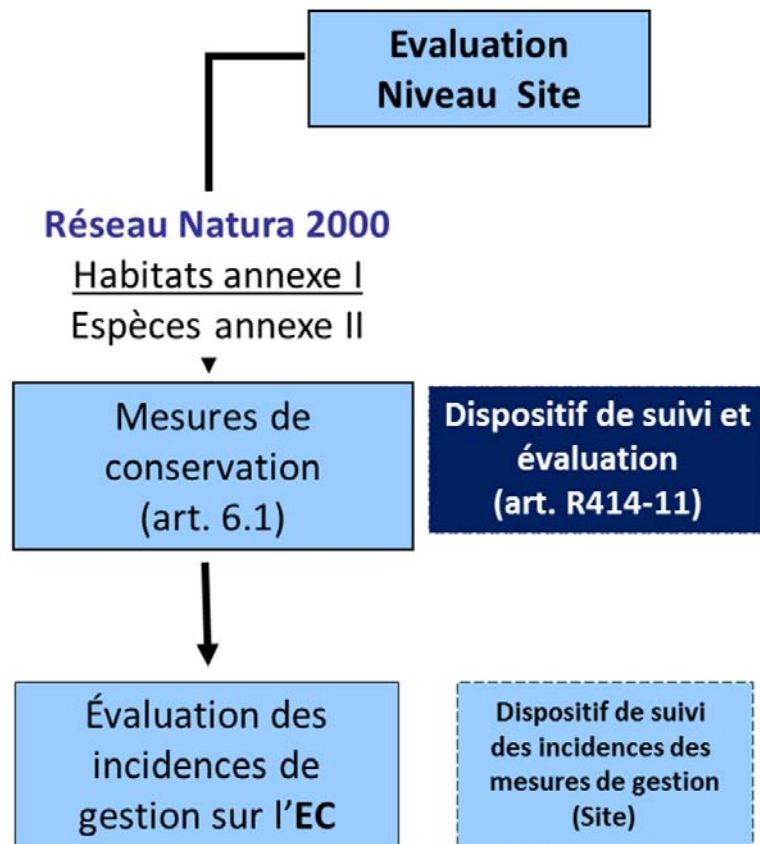
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation à l'échelle du site :

- l'obligation réglementaire de l'article R.414-11 du Code de l'environnement
- outil au service des gestionnaires pour évaluer les priorités d'intervention
→ Efficacité des mesures de gestion

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation à l'échelle du site :

- l'obligation réglementaire de l'article R.414-11 du Code de l'environnement
- outil au service des gestionnaires pour évaluer les priorités d'intervention
→ Efficacité des mesures de gestion

Ces méthodologies mises au point à l'échelle site peuvent aussi servir pour clarifier les aspects à examiner dans le cadre des évaluations des incidences des plans, projets et programmes.

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Mise en place de **méthode standardisée**, reproductible et pragmatique

→ Assurer une évaluation cohérente et homogène sur l'ensemble du réseau Natura 2000.



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Mise en place de **méthode standardisée**, reproductible et pragmatique

→ Assurer une évaluation cohérente et homogène sur l'ensemble du réseau Natura 2000.



Méthode **simple** accessible à tous **les opérateurs** et ne nécessitant pas beaucoup de **moyens** et de **technicités**

→ Outils de référence pour orienter une gestion en faveur d'un bon état de conservation.

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Mise en place de **méthode standardisée**, reproductible et pragmatique

→ Assurer une évaluation cohérente et homogène sur l'ensemble du réseau Natura 2000.



Méthode **simple** accessible à tous **les opérateurs** et ne nécessitant pas beaucoup de **moyens** et de **technicités**

→ Outils de référence pour orienter une gestion en faveur d'un bon état de conservation.

Contribuer à l'évaluation au niveau d'un domaine biogéographique (art. 17)

→ par l'exploitation des données recueillies au niveau du site

→ mise en place du dispositif de surveillance (art. 11)

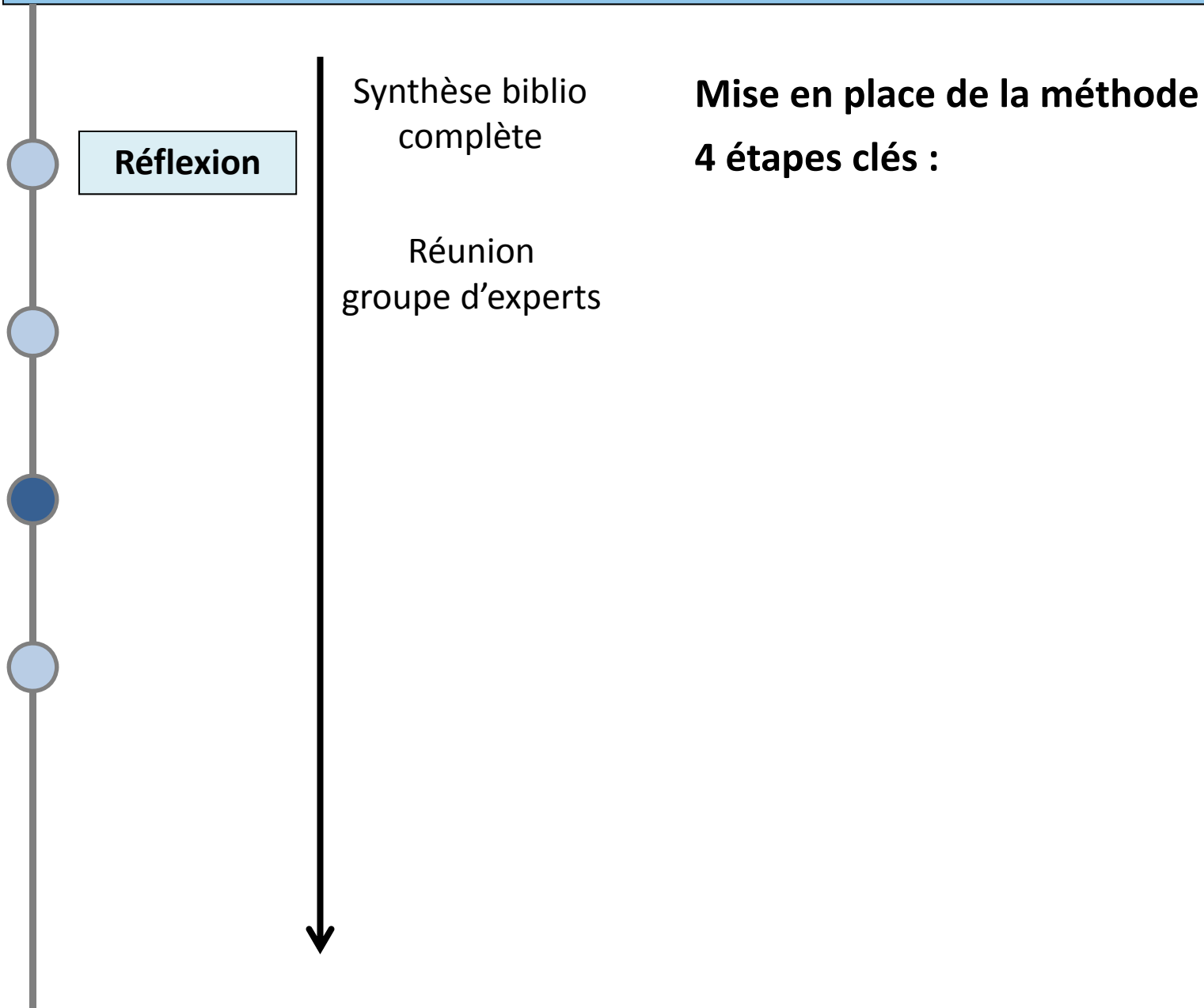
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



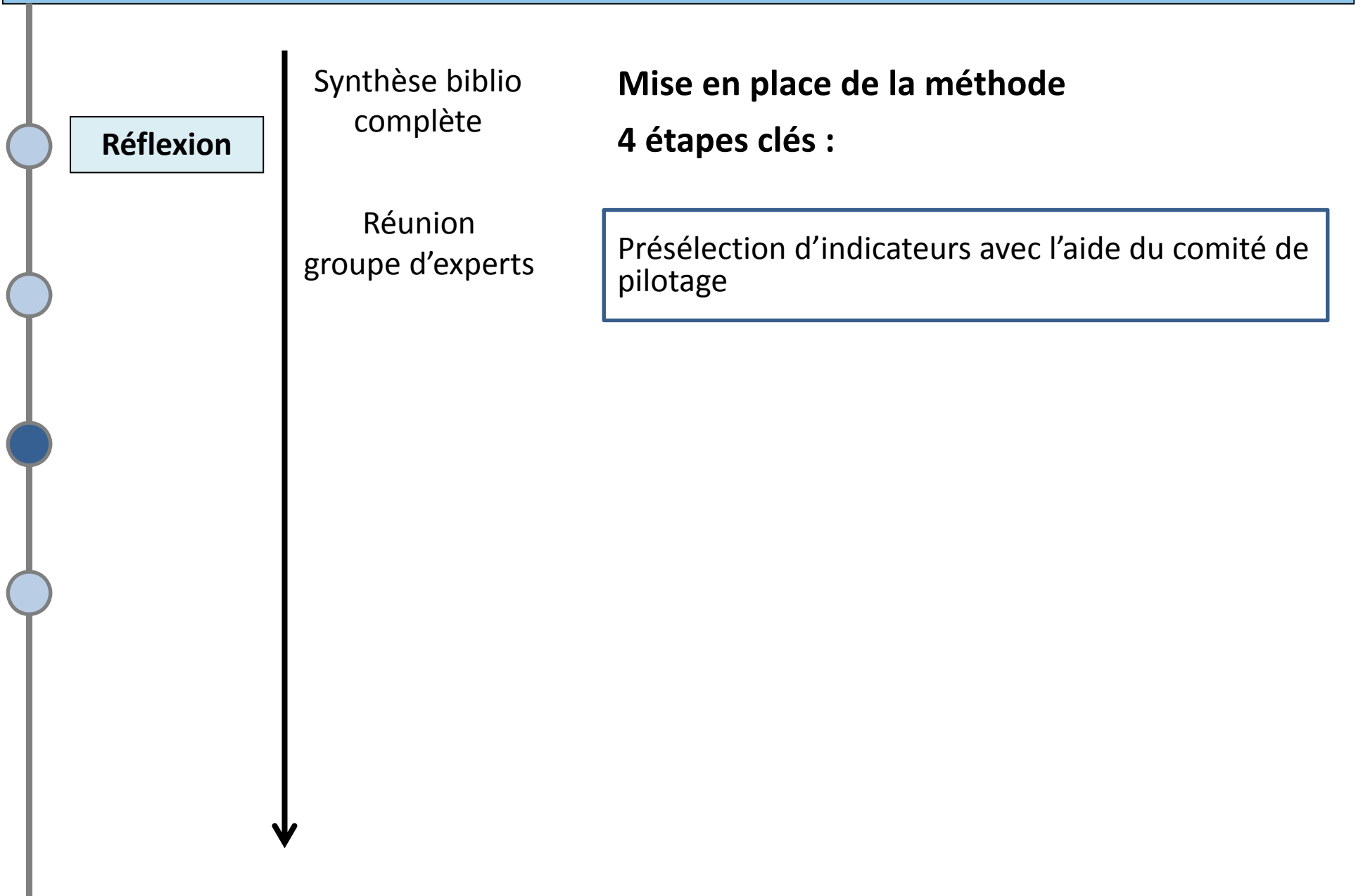
Mise en place de la méthode
4 étapes clés :



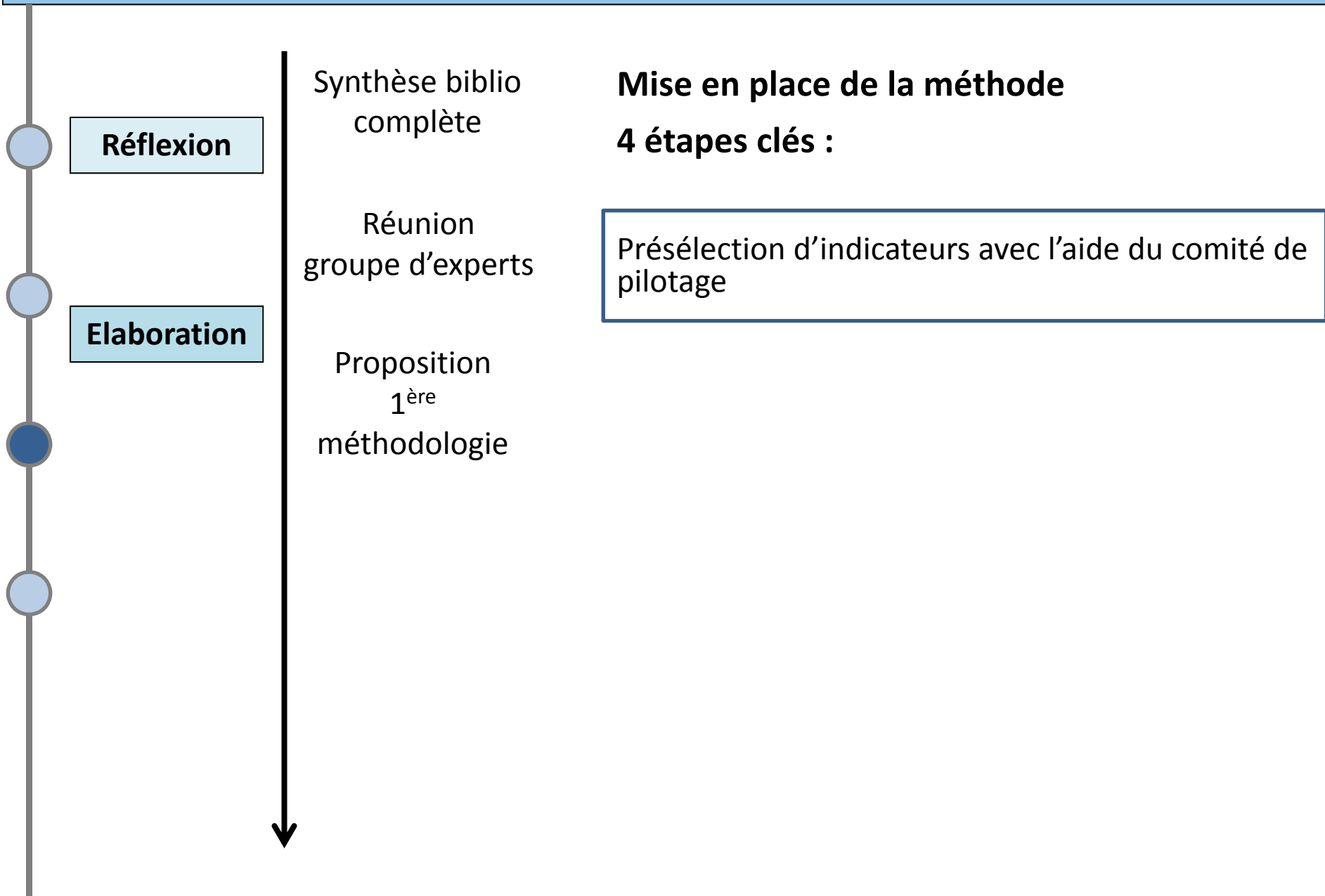
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



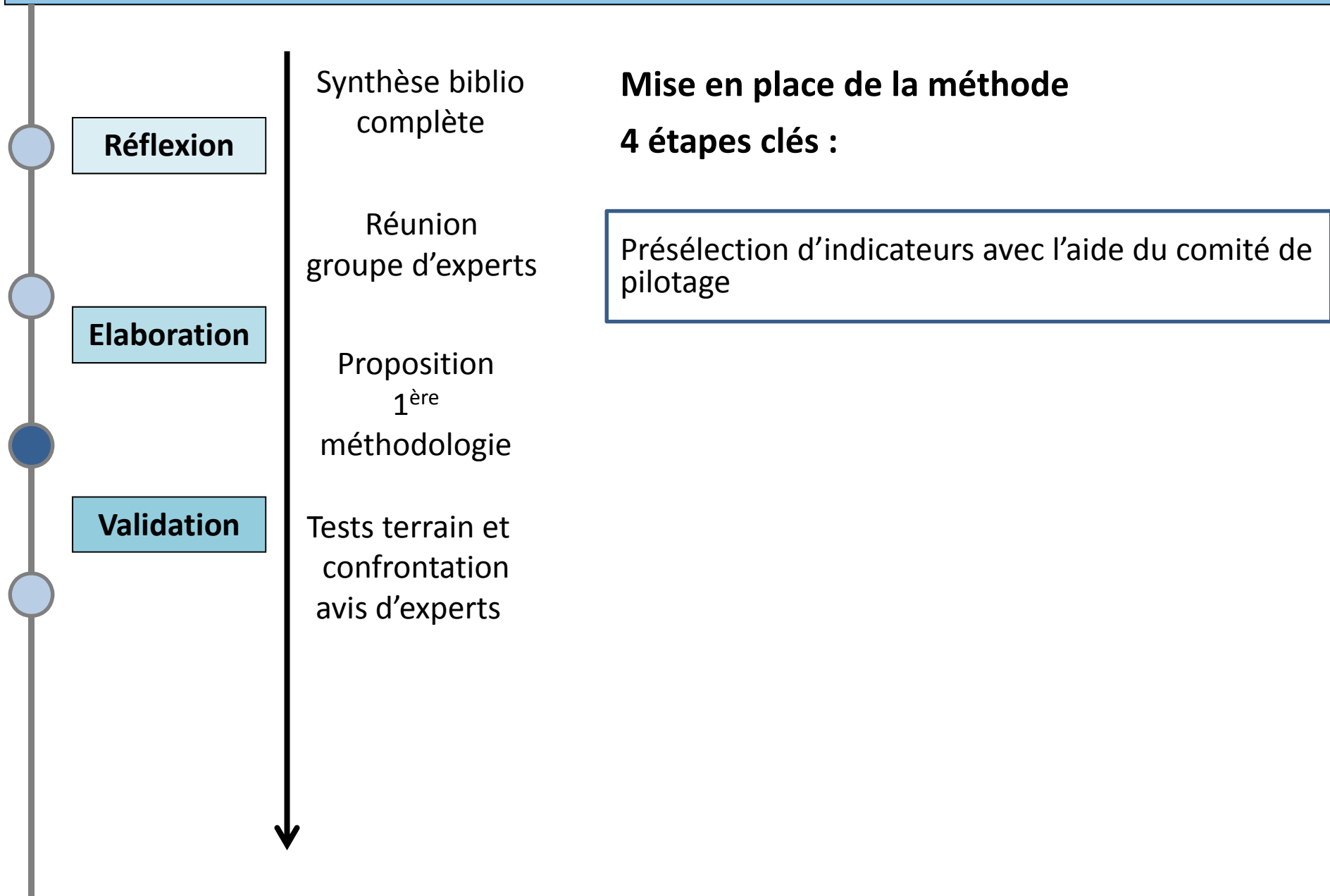
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



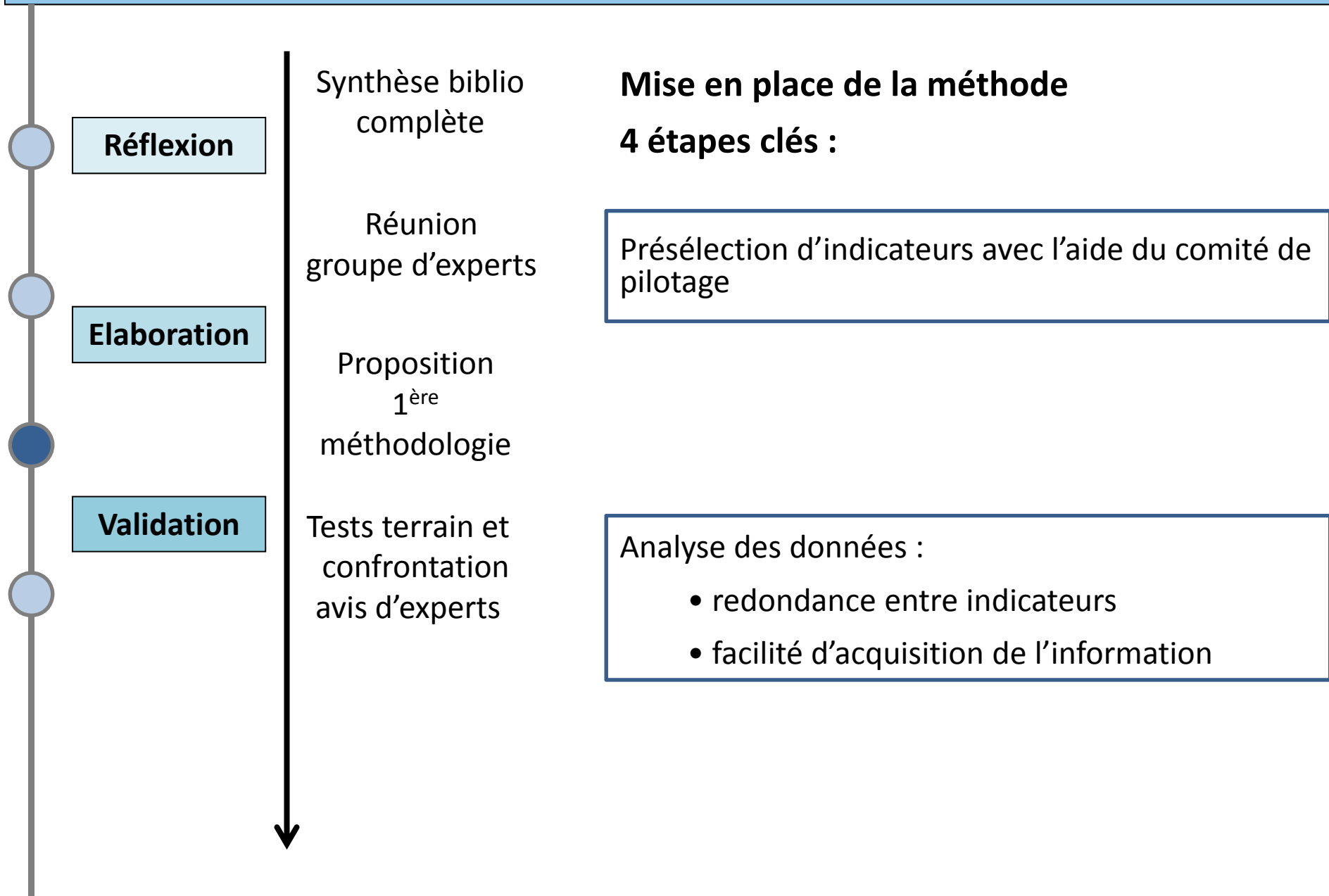
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



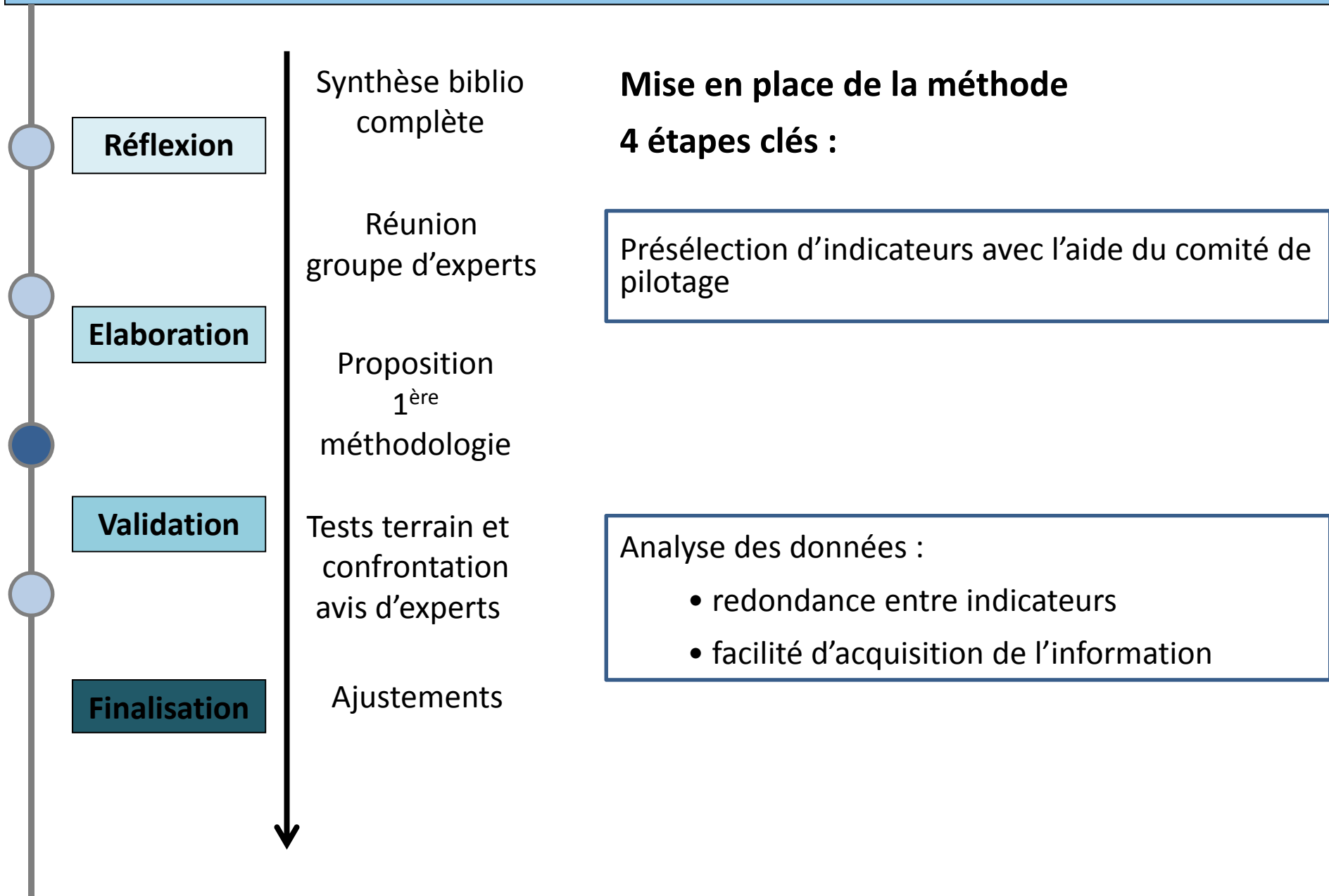
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



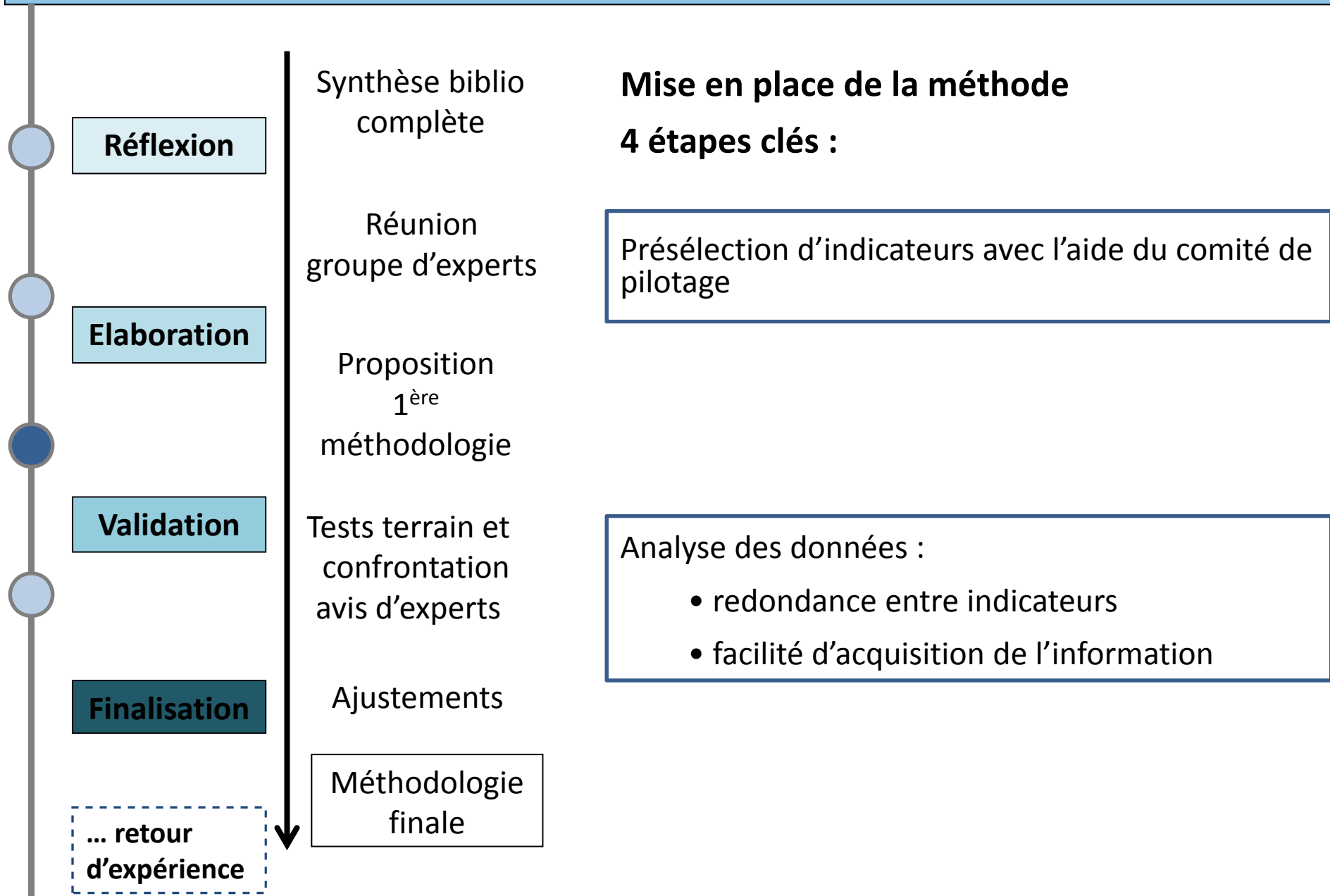
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Paramètre

Surface de l'habitat

Structure et fonction

Altération

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Paramètre

Critère

Choix de critères simples
quantifiables

**Surface de
l'habitat**

Surface de
l'habitat

**Structure et
fonction**

- Composition spécifique
- Intégrité structure
- Hydromorphologie
- Typicité de l'habitat
- ...

Altération

Pressions et
menaces

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Paramètre

Critère

Indicateur

Choix de critères simples
quantifiables

Variables qualitatives
ou quantitatives à
mesurer

**Surface de
l'habitat**

Surface de
l'habitat

Evolution de
surface

**Structure et
fonction**

- Composition spécifique
- Intégrité structure
- Hydromorphologie
- Typicité de l'habitat
- ...

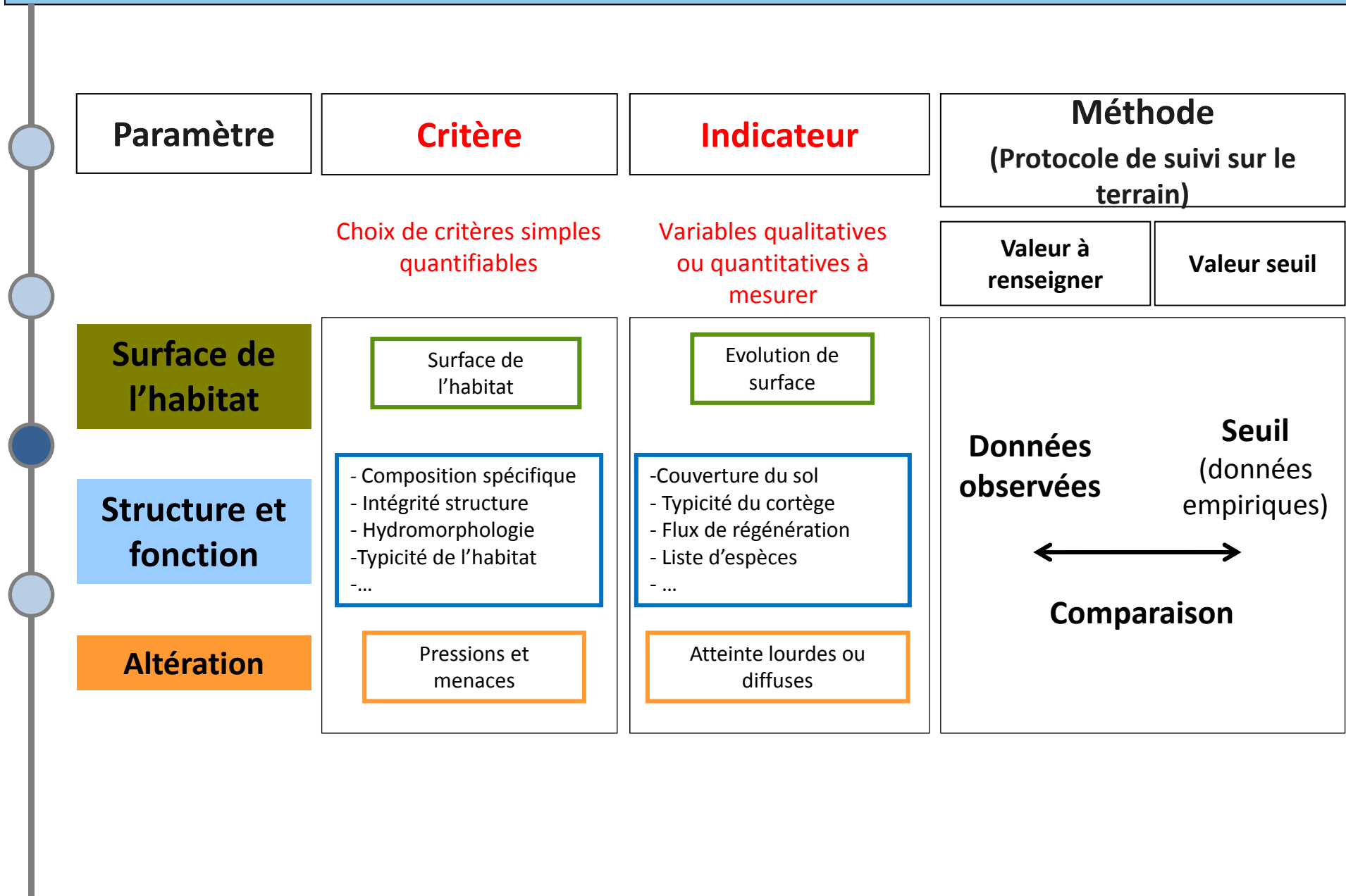
- Couverture du sol
- Typicité du cortège
- Flux de régénération
- Liste d'espèces
- ...

Altération

Pressions et
menaces

Atteinte lourdes ou
diffuses

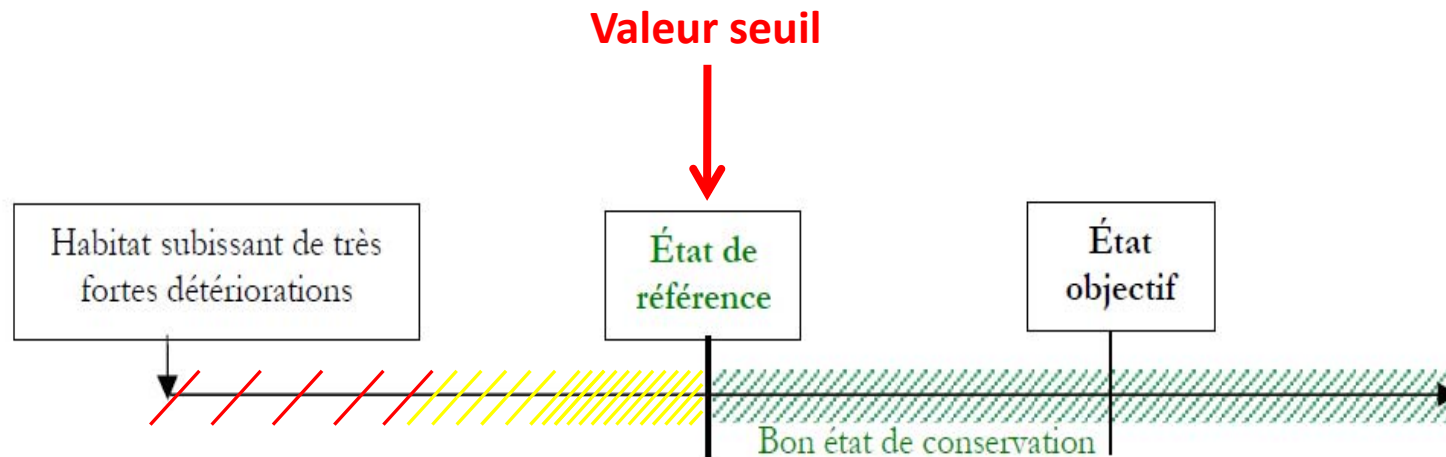
Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Pour **chaque indicateur**, on compare des **données observées** (données quantitatives ou qualitatives) à des **valeurs seuils** définies

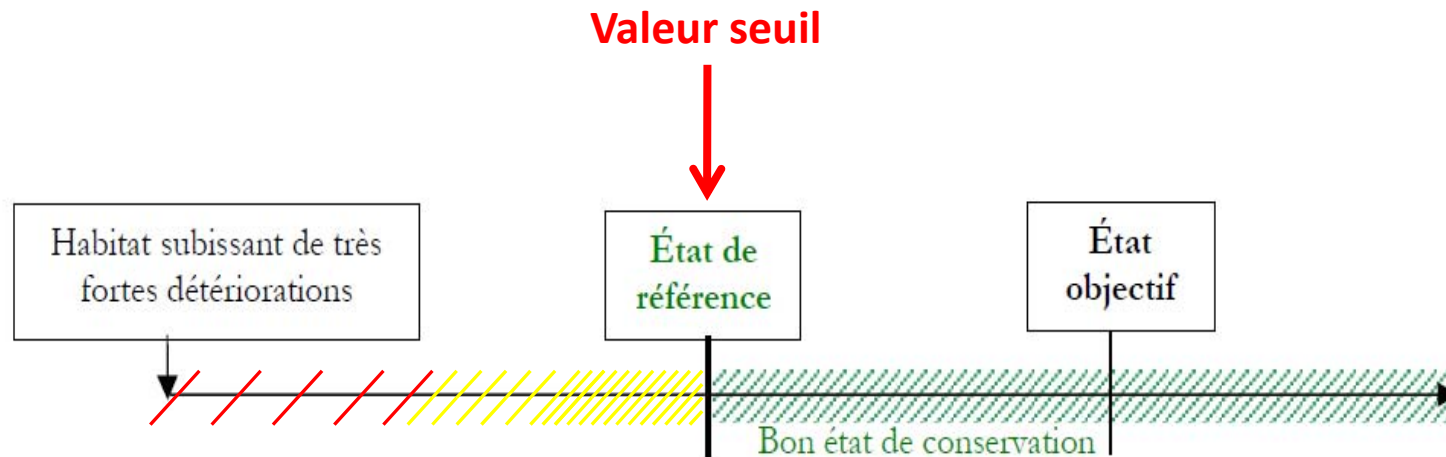
→ Etat de conservation du type d'habitat évalué



Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Pour **chaque indicateur**, on compare des **données observées** (données quantitatives ou qualitatives) à des **valeurs seuils** définies

→ Etat de conservation du type d'habitat évalué



→ Pour chaque **type d'habitat** dans **un site** Natura 2000

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Grille d'évaluation

Deux étapes :

1. Note 100 correspond à l'état objectif - points attribuées aux critères
= note finale pour un habitat dans un site

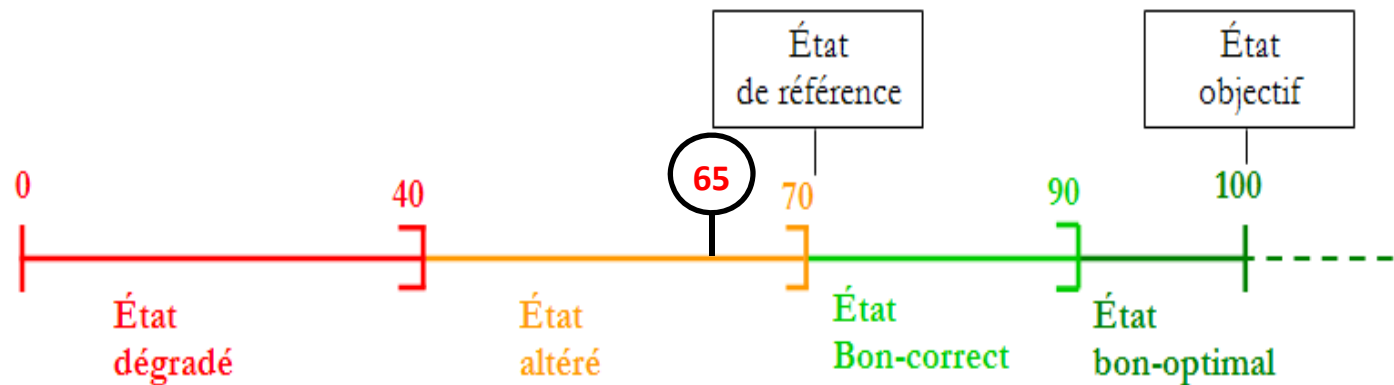
Critère	Valeurs-seuils	Note
A	$0 < A < 3$	0
	$3 < A < 6$	-5
	$6 < A < 9$	-10
B	$100 \% < B < 80 \%$	0
	$80 \% < B < 20 \%$	-10
	$20 \% < B < 0 \%$	-20
C	$C > 10$	0
	$C < 10$	-15
	Note finale	100 - 0 - 20 - 15 = 65

Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)

Grille d'évaluation

Deux étapes :

1. Note 100 correspond à l'état objectif - points attribuées aux critères = note finale pour un habitat dans un site
2. Report de la note finale sur un axe pour obtenir l'état de conservation correspondant



Les paramètres et indicateurs au niveau national

- Les objectifs de la Directive «Habitats-Faune-Flore»
- Principes de l'évaluation de l'état de conservation
- Evaluation de l'état de conservation au niveau local (site)
- **Etat d'avancement du programme**

Etat d'avancement du programme

EUR27	Nom	ALP	ATL	CON	MED
Eaux dormantes					
3110	Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (<i>Littorelletalia uniflorae</i>)		X	X	
3120	Eaux oligotrophes très peu minéralisées sur sols généralement sableux de l'ouest méditerranéen à <i>Isoetes</i> spp.		X	X	X
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	X	X	X	X
3140	Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara</i> spp.	X	X	X	X
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	X	X	X	X
3160	Lacs et mares dystrophes naturels	X	X	X	
3170	Mares temporaires méditerranéennes		X	X	X
Eaux courantes					
3220	Rivières alpines avec végétation ripicole herbacée	X			X
3230	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Myricaria germanica</i>	X		X	X
3240	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Salix elaeagnos</i>	X		X	X
3250	Rivières permanentes méditerranéennes à <i>Glaucium flavum</i>	X			X
3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>	X	X	X	X
3270	Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodion rubri</i> p.p. et du <i>Bidention</i> p.p.	X	X	X	X
3280	Rivières permanentes méditerranéennes du <i>Paspalo-Agrostidion</i> avec rideaux boisés riverains à <i>Salix</i> et <i>Populus alba</i>				X
3290	Rivières intermittentes méditerranéennes du <i>Paspalo-Agrostidion</i>				X
Travaux en cours et Recalibrage 2013					

Etat d'avancement du programme



Etat d'avancement du programme



Site Natura 2000 :

FR9312003 - La Durance, Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance (SMAVD)

FR9301533 - L'Asse, Naturalia

FR9301519 - Le Buech, Syndicat Mixte de Gestion Intercommunautaire du Buëch et de ses affluents (SMIGIBA)

Etat d'avancement du programme



Site Natura 2000 :

FR9312003 - La Durance, Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance (SMAVD)

FR9301533 - L'Asse, Naturalia

FR9301519 - Le Buech, Syndicat Mixte de Gestion Intercommunautaire du Buëch et de ses affluents (SMIGIBA)

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

PARAMETRE	CRITERE	INDICATEUR		METHODE	ECHELLE	MODALITE	NOTE			
Surface couverte	Surface de l'habitat	Evolution de la surface couverte (indiquer les causes de l'évolution)		Comparaison diachronique à l'aide d'un logiciel SIG	Site	Stabilité ou évolution progressive				
						Régression ou progression				
Fonctionnement de l'hydrosystème	Hydromorphologie	A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0			
						Dynamique modifiée	-5			
						Dynamique quasi-nul	-10			
		B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0			
						100 cm à 150 cm	-5			
plus de 150 cm	-10									
Structure et fonction	Couverture du sol	Recouvrement/Dominance		Estimation visuelle	Polygone	Dominé par le Myricaire & espèces herbacées	0			
						Codominance Myricaire & Saules arbustifs hauts	-10			
						Dominé par les Saules	-20			
	Composition spécifique	Composition spécifique - Flore	Espèces eutrophiles	Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0			
						10 à 20%	-10			
						>20%	-20			
		Présence d'autres groupes taxonomiques	Espèces envahissantes	Estimation visuelle (proportion en rapport avec le recouvrement)	polygone	<30%	0			
						>30%	-20			
						Orthoptères	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode	
						Amphibiens	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode	
Odonates	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode							
avifaunes	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode							
Reptiles	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode							
Altérations	Atteintes "diffuses" au niveau du bassin versant ou du site	Atteintes dont l'impact est difficilement quantifiable en surface		Recueil à l'échelle du site (avis opérateur et gestionnaire, études locales, dire d'experts)	Site / Bassin versant	Atteintes négligeables ou nulles	0			
						Atteintes moyennes (ponctuelles, maîtrisées)	-10			
						Atteintes importantes, dynamique de l'habitat remis en cause	-20			
	Atteintes "lourdes" (estimables en terme de surface)	Recouvrement des atteintes en % (tous habitats confondus)		Estimation visuelle ou à dire d'expert du pourcentage de la surface du site impactée par les atteintes	Tronçons/polygone	Somme des points des atteintes relevées = 1	-5			
						Somme des points des atteintes relevées = 2	-10			
						Somme des points des atteintes relevées = 3	-15			
						Somme des points des atteintes relevées = 4	-20			
Somme des points des atteintes relevées = 5	-25									

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

PARAMETRE	CRITERE		INDICATEUR	METHODE	ECHELLE	MODALITE	NOTE	
Surface couverte	Surface de l'habitat		Evolution de la surface couverte (indiquer les causes de l'évolution)	Comparaison diachronique à l'aide d'un logiciel SIG	Site	Stabilité ou évolution progressive		
						Régression ou progression		
Fonctionnement de l'hydrosystème	Hydromorphologie		A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0
							Dynamique modifiée	-5
							Dynamique quasi-nul	-10
			B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0
							100 cm à 150 cm	-5
plus de 150 cm	-10							
Structure et fonction	Couverture du sol		Recouvrement/Dominance		Estimation visuelle	Polygone	Dominé par le Myricaire & espèces herbacées	0
							Codominance Myricaire & Saules arbustifs hauts	-10
							Dominé par les Saules	-20
	Composition spécifique	Composition spécifique - Flore	Espèces eutrophiles		Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0
							10 à 20%	-10
							>20%	-20
			Espèces envahissantes		Estimation visuelle (proportion en rapport avec le recouvrement)	polygone	<30%	0
							>30%	-20
	Présence d'autres groupes taxonomiques		Orthoptères	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode		
			Amphibiens	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode		
Odonates			Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode			
avifaunes			Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode			
Reptiles			Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode			
Altérations	Atteintes "diffuses" au niveau du bassin versant ou du site		Atteintes dont l'impact est difficilement quantifiable en surface		Recueil à l'échelle du site (avis opérateur et gestionnaire, études locales, dire d'experts)	Site / Bassin versant	Atteintes négligeables ou nulles	0
							Atteintes moyennes (ponctuelles, maîtrisées)	-10
							Atteintes importantes, dynamique de l'habitat remis en cause	-20
	Atteintes "lourdes" (estimables en terme de surface)		Recouvrement des atteintes en % (tous habitats confondus)		Estimation visuelle ou à dire d'expert du pourcentage de la surface du site impactée par les atteintes	Tronçons/polygone	Somme des points des atteintes relevées = 1	-5
							Somme des points des atteintes relevées = 2	-10
							Somme des points des atteintes relevées = 3	-15
							Somme des points des atteintes relevées = 4	-20
						Somme des points des atteintes relevées = 5	-25	

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

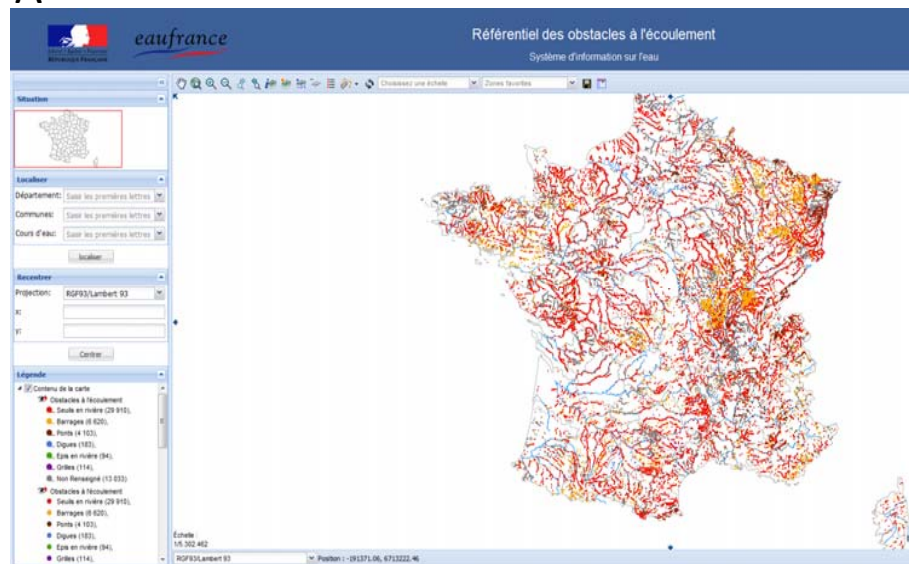
A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0
				Dynamique modifiée	-5
				Dynamique quasi-nul	-10
B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0
				100 cm à 150 cm	-5
				plus de 150 cm	-10

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0
				Dynamique modifiée	-5
				Dynamique quasi-nul	-10
B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0
				100 cm à 150 cm	-5
				plus de 150 cm	-10

A

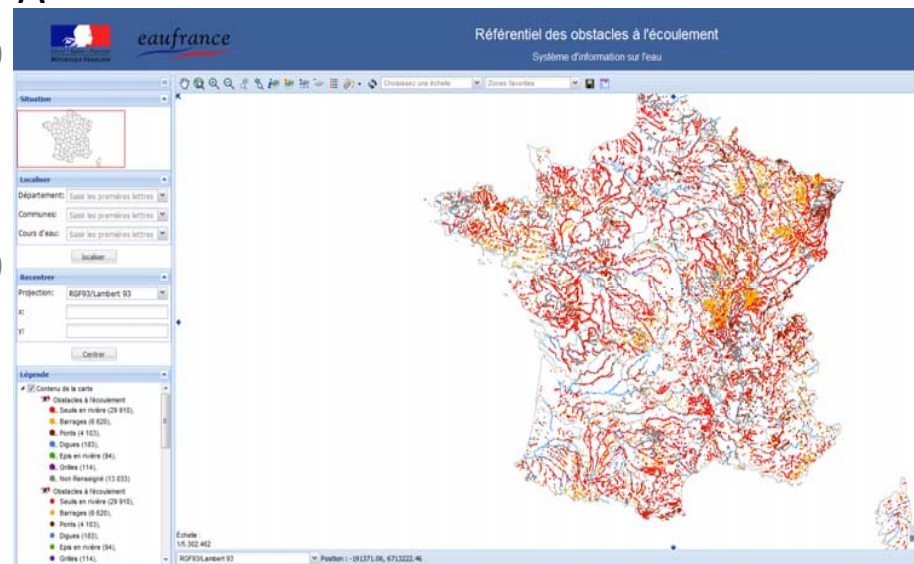


Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0
				Dynamique modifiée	-5
				Dynamique quasi-nul	-10
B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0
				100 cm à 150 cm	-5
				plus de 150 cm	-10

A



B

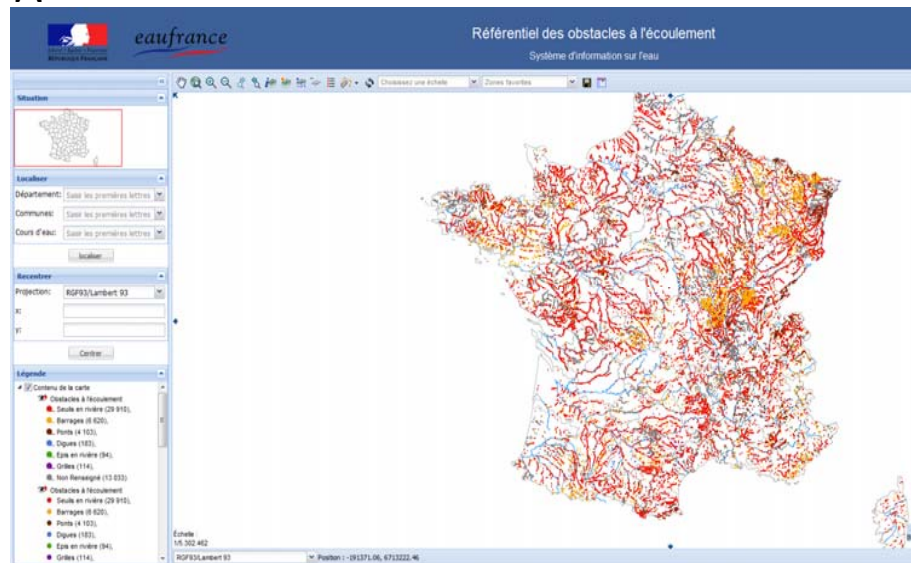


Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0
				Dynamique modifiée	-5
				Dynamique quasi-nul	-10
B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0
				100 cm à 150 cm	-5
				plus de 150 cm	-10

A



B



Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

PARAMETRE	CRITERE	INDICATEUR		METHODE	ECHELLE	MODALITE	NOTE				
Surface couverte	Surface de l'habitat	Evolution de la surface couverte (indiquer les causes de l'évolution)		Comparaison diachronique à l'aide d'un logiciel SIG	Site	Stabilité ou évolution progressive					
						Régression ou progression					
Fonctionnement de l'hydrosystème	Hydromorphologie	A	Dynamique des crues	Suivi hydro simple / ROE et avis d'expert	Site	Dynamique totalement naturelle	0				
						Dynamique modifiée	-5				
						Dynamique quasi-nul	-10				
		B	Hauteur de <i>Populus nigra</i>	Mesure hauteur	Polygone	< 100 cm	0				
						100 cm à 150 cm	-5				
plus de 150 cm	-10										
Structure et fonction	Couverture du sol	Recouvrement/Dominance		Estimation visuelle	Polygone	Dominé par le Myricaire & espèces herbacées	0				
						Codominance Myricaire & Saules arbustifs hauts	-10				
						Dominé par les Saules	-20				
	Composition spécifique	Composition spécifique - Flore	Espèces eutrophiles		Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0			
							10 à 20%	-10			
							>20%	-20			
		Espèces envahissantes		Estimation visuelle (proportion en rapport avec le recouvrement)	polygone	<30%	0				
						>30%	-20				
						Présence d'autres groupes taxonomiques	Orthoptères	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode	
							Amphibiens	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode	
Odonates	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode								
avifaunes	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode								
Reptiles	Selon méthode	Selon méthode	Selon méthode								
Altérations	Atteintes "diffuses" au niveau du bassin versant ou du site	Atteintes dont l'impact est difficilement quantifiable en surface		Recueil à l'échelle du site (avis opérateur et gestionnaire, études locales, dire d'experts)	Site / Bassin versant	Atteintes négligeables ou nulles	0				
						Atteintes moyennes (ponctuelles, maîtrisées)	-10				
						Atteintes importantes, dynamique de l'habitat remis en cause	-20				
	Atteintes "lourdes" (estimables en terme de surface)	Recouvrement des atteintes en % (tous habitats confondus)		Estimation visuelle ou à dire d'expert du pourcentage de la surface du site impactée par les atteintes	Tronçons/polygone	Somme des points des atteintes relevées = 1	-5				
						Somme des points des atteintes relevées = 2	-10				
						Somme des points des atteintes relevées = 3	-15				
Somme des points des atteintes relevées = 4						-20					
Somme des points des atteintes relevées = 5	-25										

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

Espèces eutrophiles	Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0
			10 à 20%	-10
			>20%	-20

Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

Espèces eutrophiles	Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0
			10 à 20%	-10
			>20%	-20

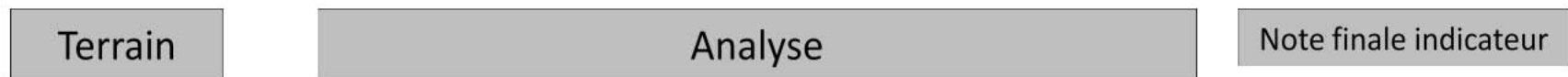
À partir de valeurs d'Ellenberg ou « **Flora indicativa** » et validation des CBNs :

CD_NOM	NOM_VALIDE_TAXREF
91289	<i>Cirsium arvense (L.) Scop.</i>
91886	<i>Clematis vitalba L.</i>
95149	<i>Dipsacus fullonum L.</i>
134893	<i>Galium mollugo L. subsp. mollugo</i>
101300	<i>Heracleum sphondylium L.</i>
112550	<i>Pastinaca sativa L.</i>
113904	<i>Plantago major L.</i>
115624	<i>Potentilla reptans L.</i>
117860	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>
141068	<i>Setaria viridis (L.) P. Beauv. subsp. viridis</i>
124168	<i>Solidago gigantea Aiton</i>
124232	<i>Sonchus arvensis L.</i>
124233	<i>Sonchus asper (L.) Hill</i>
114658	<i>Polygonum aviculare L.</i>

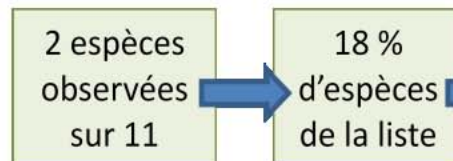
Etat d'avancement du programme

3230 - Rivière alpines avec végétation ripicole ligneuse à *Myricaria germanica*

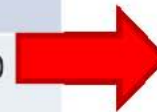
Espèces eutrophiles	Relevé présence /abs	polygone	0 à 10%	0
			10 à 20%	-10
			>20%	-20



Site



Valeurs-seuils	Notes
0 - 10%	0
10 - 30 %	-20
> 30 %	-40



-20

Etat d'avancement du programme

EUR27	Nom	ALP	ATL	CON	MED
Eaux dormantes					
3110	Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (<i>Littorelletalia uniflorae</i>)		X	X	
3120	Eaux oligotrophes très peu minéralisées sur sols généralement sableux de l'ouest méditerranéen à <i>Isoetes</i> spp.		X	X	X
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	X	X	X	X
3140	Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara</i> spp.	X	X	X	X
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	X	X	X	X
3160	Lacs et mares dystrophes naturels	X	X	X	
3170	Mares temporaires méditerranéennes		X	X	X
Eaux courantes					
3220	Rivières alpines avec végétation ripicole herbacée	X			X
3230	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Myricaria germanica</i>	X		X	X
3240	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Salix elaeagnos</i>	X		X	X
3250	Rivières permanentes méditerranéennes à <i>Glaucium flavum</i>	X			X
3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>	X	X	X	X
3270	Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodion rubri</i> p.p. et du <i>Bidention</i> p.p.	X	X	X	X
3280	Rivières permanentes méditerranéennes du <i>Paspalo-Agrostidion</i> avec rideaux boisés riverains à <i>Salix</i> et <i>Populus alba</i>				X
3290	Rivières intermittentes méditerranéennes du <i>Paspalo-Agrostidion</i>				X
Travaux en cours et Recalibrage 2013					
Stage 2013					
Travaux 2013					

Etat d'avancement du programme

Finalisée

- Habitats forestiers (Carnino N., 2009)
- Habitats des dunes non boisées du littoral atlantique (Goffé L., 2011)
- Habitats naturels marins (Lepareur F., 2011)
- Habitats agropastoraux (Maciejewski L., 2012)



Etat d'avancement du programme

Finalisée

- Habitats forestiers (Carnino N., 2009)
- Habitats des dunes non boisées du littoral atlantique (Goffé L., 2011)
- Habitats naturels marins (Lepareur F., 2011)
- Habitats agropastoraux (Maciejewski L., 2012)



En cours d'élaboration

- Habitats lagunes atlantiques (Richeux, M.)
- Habitats lagunes méditerranéennes (Papuga G.)
- Habitats d'eaux douces (eaux courantes) (Viry D.)



**Merci de votre
attention**